

*Issued on 23 5-61*

Volume VIII  
No 6



7th July, 1960  
(Thursday)

16th Ashadha  
1882 S E

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT**

**Part II —Proceedings other than Questions and Answers**

**CONTENTS**

	Pages
Business of the House . .	[ 340-341 ]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricul- tural Holdings Bill, 1960 (as reported by the Select Committee)	[ 341-410 ]

---

**Note - \*at the commencement of the speech denotes confir-  
mation not received in time from the Member**



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT.

Twelfth day of the Tenth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

**Andhra Pradesh Legislative Assembly**

*Thursday, the 7th July, 1960*

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I.)

**BUSINESS OF THE HOUSE**

**మిస్టర్ స్పీకర్:**— కృత్యములు ఏ రూపంలో వాడబడును. కొందఱు కొందరి, ఎల్లమందఱు కలిపి, ఏ యిదో సరిసిరివారూ కృత్యము ఒక ప్రకారము మానస్ వరిపించాడు.....

**శ్రీ జి. ఎల్లమంధారెడ్డి (కనగిరి):**— అధ్యక్షా, దయచేసి ఇది రేపటికి పోస్ట్ పోస్ట్ చేయండి. దానికి సంబంధించిన తక్షణము మేము తెలుసుకోలేము. దానినే రేపటికి పోస్ట్ పోస్ట్ చేయించండి.

**మిస్టర్ స్పీకర్:**— సరే, రేపు మార్గాము.

(Pause)

**మిస్టర్ స్పీకర్:**— 3) గోవాలో కృత్యముగారు ఒక నెర్రాస్ యిచ్చారు. (కొందఱు రెడ్డిగారు Chairman తో ఇదిగన నెర్రాస్ ఇచ్చారు, అది privilege అని అది సర్కూలర్ కుందచేయ. అది అక్కడ కౌన్సిల్ గాను, మా సెక్రెటరీ నెర్రాసు తిరిగివేసి అందుకు అనుకూలం. అనుకూలమి కౌన్సిల్ గాను. ఇది ఏదో secret అని ఒక నెర్రాస్ ఇచ్చింది. I think we have given nation to the hon. Chief Minister. I think we have given it. ఏదైనా ఇచ్చింది. That is all.

శ్రీ జనవ మానయ్య (అంధోల్) - అధ్యక్షా, Short notice questions 30వ తారీఖున యిచ్చాను శ్రీవారు అనుజ్ఞ యిచ్చారు ఇంతవరకు అవి రాలేదు. దయచేసి చూస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - Short notice question యివ్వవచ్చువా, లేదా అనేది నేను మొదట చూస్తాను. అంత మాత్రంకేత మంత్రులను bind చేయవద్దు చెప్పగలరో లేదో వారు చూచుకోవాలి. మేము చెప్పలేము అంటే నేను ఏమి చేయలేను 21 రోజులలో అయితే నేను compel చేయగలను. 4 రోజులలో, 3 రోజులలో మాకు information రాదు అంటే ఏమి చేస్తాము. Allow చేయకపోతే మొదట్లోనే పోతుంది Allow చేసిన మంత్రుల చేతులలో ఉన్నది It depends upon the Minister "The concerned Minister has to say whether he will be able to answer and if so on which date." అని short notice question rule లోనే ఉన్నది. వారి చేతులలో ఉన్నది కనుక వారి దగ్గరనుంచి వాకు రాలేదని అర్థం.

### GOVERNMENT BILL

#### *The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960, (as reported by the Select Committee).*

మిస్టర్ స్పీకర్ :- సీలింగ్ బిల్ Regional Committee కి పోవాలనే ఆశే పూజ చట్ట లేవదీశారు "Local Self-Government, Public Health and sanitation; primary and secondary education; regulation of admissions to the educational institutions in the Telangana region; prohibition of the consumption, except for medical purposes, of intoxicating liquors and of drugs which are injurious to health; sale of agricultural land; cottage and small-scale industries, agriculture, co-operative societies, markets and fairs; development and economic planning within the frame-work of the general development plans and policies formulated by the State Legislature." అని Schedules ఉన్నది. ఇది the sale of agricultural land కుందీరవాలి అని ఉంది అందు. Development and economic planning within the frame work of the general development ప్లాన్ రాదుకాబట్టి క్లజ్ ను

#### Clause 2

*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah (Sattenapalli) :-* I beg to move, "Add the following at the end of sub-clause (a) of Clause 2:— "which yields net income of Rs. 3,500/- per annum."



*Mr Speaker - Amendment moved*

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ - రు 3600 ఉండవలెనా లేక ఖాములమీద సీలింగ్ ఉండవలెనా అనేది వినివిని చెవులు దళుకట్టినాయి మళ్ళీ దానిమీద గోపాలకృష్ణయ్య గారి ఉపన్యాసంగాని, యింకొకరి ఉపన్యాసంగాని వినదలచుకోలేదు మూడు రోజులలో కొద్దెయ్య దలచుకున్నాను అవునా కాదా అనేది రెండు ముక్కలలో చెప్పండి

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - మూడు రోజులలో ముగిస్తామని అనుకోండి అందులో మూడు మాత్రమే ముఖ్యమైన క్లాజులు తక్కినవన్నీ తమరు తెలివిచ్చినట్లు automatic గా అయిపోతాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అయిదు రోజుల నుంచి విన్నాము. ఇంకా ఎన్నోళ్లు చెప్పుతారు. పోనీ five minutes యిస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- Five minutes, two minutes అనికాదు నా మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్ :- నా మనవి అంతే

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- నా మనవి కూడ మీరు అరికించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- Five minutes లో పూర్తి చేయండి. లేకపోతే కూర్చోండి ఓటుకు సెడతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- Major issue యే యిది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అందుకోసమే five minutes యిస్తున్నాను.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి :- ఆ రిలక్షుకు సంబంధించిన amendments అన్నీ ఒకసారి తీసుకుని అందరికీ తలా ఒక 10 minutes, 15 minutes allow చేసి సేరువాత coming తీసుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అందుకోసమే వారికి 10 minutes, యింకొకరికి 2 minutes, యింకొకరికి five minutes మూల అవుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అర్జీలు ఇప్పుడు కూడా అదే అయినా ప్రకారం నికలయించడమే లేక డిలబిడెన్షి ప్రకారం నిర్ణయించడమో అదే point వచ్చింది. మొట్టమొదట 3600 కావాలని చెప్పుకొన్నామని దానిని అని వారు అన్నారు. అదేమిటమీద ఎన్నడైతే నిర్ణయించాలో నానికేమీ, మామికి, కేరీ

ఏమిటి అనే సమస్య వచ్చినది తరంబారీగా నిర్ణయించారు ఏవీ రకాల పొలాలు ఉన్నాయో, నిర్ణయించి, ఆ పొలాల్లో ఏవీ పంట వస్తుందో నిర్ణయించి, ఆ పంట మీద వచ్చే ఆదాయాన్ని తెక్కవేసి తరం నిర్ణయించాలి అందువల్ల తరం ఎప్పుడు వడితే అప్పుడు change చేయడానికి పీలు అవుతుంది తరం change చేయడం అనేది ఆ భూమిలో పండే పంటమీద ఆధారపడి ఉన్నది 1920వ సంవత్సరంలో ఒక అంకె ఇచ్చారు — 314 గరిపెలకు సరిపోవు ధాన్యం వచ్చింది అని అది పెరిగి 586 (1948-56) అయింది అంతేగాక యింకా క్లియర్ గా చెప్పాలంటే— Average for the decennial periods ending. Statement showing the average price of food-grain spaddy second sort for decennial periods 1895 లో ఒక తరం నిర్ణయించారు రు 127 లు ధర వచ్చింది. 1946 కు అది 384 రూపాయలు అయింది, అంటే దాదాపు మూడు రెట్లు పెరిగింది అన్నమాట. 1946 నుండి 1960 లోపల ధాన్యం ధరలో ఎంతో మార్పు వచ్చినది కనుక భూమిపై ఎంత ఆదాయం వస్తుందో నిర్ణయించి, అందులోనుండి ఖర్చులు తీసివేసి మిగతా భూమిని దృష్టిలో పెట్టుకుని తరం నిర్ణయించడం ప్రధానమైన విధానము అని విషయముగాగాక, వస్తున్న నిర్ణయించిన తరములకే, యింకాను మనం పాటించడం సరిగాదు. జాతీయోద్యమపు రోజులలో ఆ ప్రభుత్వమును పడగొట్టడం కొరకు మనం తరములను నిర్ణయించ నక్కరలేదు. తో సెటిల్మెంటు అక్కరలేదు' అని అపోజ్ చేశాం కానీ ఇప్పుడు జాతీయ ప్రభుత్వం పరిపాలన సాగిస్తున్నది. ప్రజల ఆదాయమును పెంచవలయుననే ఆలోచన యీ నాడు, ప్రభుత్వము ముందు వున్నది. కనుక తిరిగి తరములు నిర్ణయించవలసిన అవసరమున్నదని మనవి జేస్తున్నాము. ఈ విషయమును యీ రంగమునకు సంబంధించిన అన్ని కమిటీలు అమోదించినవి. అతీలు సంస్కృతాదాయం ఎంత వస్తుంది అందులో ఖర్చుల తీర్చింద ఎంత వస్తుంది యీ విషయాలు అలోచించాలి. అయితే లెక్కరాజు ముఖ్యమంత్రి వంటి వీరులు కూడ 1/3 కంటే ఎక్కువ ఆరు కాదన్నారు. అలా మూసివేస్తేటికి సగం ఖర్చులు 3,600 లు అయితే మిగిలిన 7,200 లు తంటే ఎక్కువ ఆదాయం కాదు. ఆ విషయాన్ని చూడకుండా మరల తరం నిర్ణయించడం అర్హత తరములు నిర్ణయించడం గురించి తనకు మరొక విషయం తెలుసుకొను.

అప్పుడు స్పీకర్:— అన్ని అర్జునాలు విన్నాము. మీరు చెప్పిన వాల్లో కొన్ని వాక్యాలే చెప్పండి, సరిపోతుంది.

ప్రశ్న:— నాటింజు గోతంపై ప్రశ్న:— మాట అట్టి విషయాలు చెప్పడానికి అక్కరలే కంటే ఇంకేము. మొట్టొక్క చెప్పడానికి నేను చెప్పడానికి వెళ్ళాను అది అని మంత్రిగారు అడిగారు. దానికి ఏమీ అని చెప్పాను, అక్కరలేదా, అమం చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - మేము మాట్లాడిన తరువాత వారికి రిలైయ్ యివ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందులోని విషయాల గురించి అడగడానికిగాని, తేవ్వడానికిగాని మాకు అవకాశంలేదు. నువ్వు యిప్పుడు నేను చేతితో జాగుంటుంది లేదోబోలే అసలు ప్రయోజనమే చెరవేయదు.

జిల్లాకు జిల్లాకు, సంవత్సరం సంవత్సరమునకు యీ తరములో ఎన్నో తెలుగు కవీంద్రులున్నవి. ఒకరి తనందువలన వీటిలో మార్పుల తీసుకురావడం లేదు ఎరిగితే తీసుకోవలసివున్నదానికనుగుణములనుగూడ ఎర్ నెంజేజ్ ను నిర్ణయించమన్నది మూర్ఖానికి భావం. జాతీయోద్యమ ప్రభావం, ధరలు పెరిగిపోవడానికి దారితీయడం వైపుమీది ఎంతో కారాల్ని పెంచినాయి. కనుక అప్పుడు జాతీయోద్యమ మనం అంగీరించలేదు అక్కర్లేదు అని పోట్లాడాము. అది ఆరోజుకు కరెక్ట్ కాని 1980 వ సంవత్సరమునకు, 1980 వ సంవత్సరమునకు ధరలలో ఎంత తేడా వున్నదో అమలు ప్రత్యేకంగా తెలుపబడిన అవసరం లేదు. కనుక ఆరోజు అక్కర్లేదు అనడం ఎంత కరెక్ట్, యారోజున కావాలనిపించుకుంటే అప్పుడు అప్పు ధరలు పెరిగాయి, వ్యవసాయపు ఉల్పులలో ఆ మార్పు పూర్తిగా ప్రతిబింబిస్తున్నది, గనుక పెరిగిన ధరలకనుగుణముగా తరములనుకూడ మార్చడం అవసరము అనిపించుచున్నది.

[illegible]

న్నది అవిషయాల బొంబాయి రాష్ట్రమువారు క్లియర్ గా చెప్పారు వైగా  
యారోజన మన ప్రభుత్వం రు 3600 లకు సెనక్కి పోవడంలేదు. అల్లాలు న్యూ  
నారాయణరాజుగారుగాని, సంజీవయ్యగారుగాని, రంగారెడ్డిగారుగాని, ఆయన  
రు 5400 లు పెట్టాడు దానిని ప్రియు అపోజ్ చెశాము పనికిరానిది రు 3600ల  
పెడుకున్నాం అంటున్నారు లండుగలన మరల తరంలో మార్పులు చేసుకురావ  
డానికి వీలున్నదని, ఆ విషయమును యోచించవలసిందిగాను కోరుతున్నాను

**శ్రీ యస్. వెంకయ్య (కడపటి) :** అధ్యక్షా, కమిషన్ మొత్తం చాలా గట్టిక  
పెట్టారని నేను భావిస్తున్నాను రు 3600 లు అనే సవరణను చేసిన  
ప్రతిభుజిస్తున్నాను ఎందుచే, ప్రభుత్వం తీసుకొచ్చిన క్లియర్ ని పరిమితులను  
కూడ నేను న్యూరికెస్తున్నాను మిగతా రాష్ట్రాలు-కత్తరప్రదేశ్, మధ్యభారత్  
శిల్లీ, సోరాష్ట్ర, బొంబాయి మొదలగు వాటిలో వున్న భూమికి పరిమితి పెట్ట  
లేదు, సంపాదించుకోయే శూన్యాలకు మాత్రమే పరిమితులు పెట్టారు ముఖ్యమైన  
విషయం ఒకటివుంది ఏ వ్యక్తి అయినా, తన భటుంబమును సలక్షణముగా  
వ్యవహరించగా అందుకోవడానికి ఎటువంటి అవకాశములుండవలయుననే విష  
యము గురించి ఒక నిర్ణయం తీసుకొనడం గాని, అందుకు నిర్మాణాత్మకమైన  
చర్యలు చేయడం గాని జరుగలేదు.

మన దేశంలో సంవత్సరము నకు దాదాపు 40 వేల భూపాయలకు మించి  
జీతములు తీసుకుంటున్న వారు వున్నారు. ఉద్యోగస్థులలో ఒక వ్యక్తి యొక్క  
ఆదాయం 25 వేలకు మించి వుండకూడదని రాజ్యసభలో చిఖాతీ మిశ్రగారు ఒక  
నిర్ణయము తీసుకున్న దానిని నేనాచార్యగారు కూడ ప్రతిఘటించారు అటువంటి  
పుడు రైతు విషయములో మరొక దైతరీ ఏమను అనలంబించి జరుగుచున్నదో  
అర్థంకావడంలేదు. కూలీ యొక్క ఆదాయం సంవత్సరమునకు 1200 లు  
వుంటుంది, అతని శార్య మరొక రు 300 లు సంపాదిస్తుంది. మొత్తం 1500 లు  
వుండవలయునని కమ్యూనిస్టులు చెబుతున్నారు, యితరులు కొందరు అలా కోరు  
తున్నారు.

మూలకర్తలకు చాలా ఎక్కువ పరిమితిలో వసతివారి ఆదాయాల  
నిల్లీ సరికవలకు చెందడం.....

**అధ్యక్ష ప్రతినిధి :** మీరు 3600 భూపాయల ఆదాయమునకు సంబంధించి  
సవరణమిదే మార్చాడని.

**శ్రీ యస్. వెంకయ్య :** ఆదాయం 3600 లు అవలయునని నిశ్చయించుకొని  
కాని, తగ్గినదనుకేదీ వివరించునని, అది మిగిలి ఉన్న భూమి గురించి నిశ్చయించుకొని

శ్రీ ఎన్ జెంకయ్య - నేను వివరించవలసిన విషయాల్నికాస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్:- దయచేసి. కూర్చోండి.

ఉపముఖ్యులంతి (శ్రీ రెవిన్యూ డివిజన్)- సి.సి. బాబాగారు = 9 నెట్ల వరసెన అవసరంలేదు. 500 రూపాయల కంటే ఎక్కువైనా 1000 రూపాయలను కొంత బట్టగాకనుకొని ఎవరూ పొందరు. అందుచేత ముఖ్యులతో ట్రాన్స్ అక్టివ్ చేసి అధికారం ఇచ్చాము. అప్పుడు సేమే నిష్పయిస్తున్నాము కనుక హిందీ సవరణను చేర్చవలసిన అవసరంలేదు. ఇప్పుడు నిజామాబాద్ కుందానే ఉంచాలని మనశ్చి చేస్తున్నాము.

*Mr Speaker:* The question is

"Add the following at the end of sub Clause (c) of clause 2 -  
'which yields net income of Rs 3600/-per annum"

The amend-ment was negatived

**Sri G. Yellamanda Reddy.**—**SN,** I move For sub clause (b) of clause 2, substitute the following: "Family means husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand-parents, or such of them as exist."

Explanation: Dependant parents and grand-parents means such of the parents and grand-parents who have no means of livelihood and are dependant upon the landowner for their maintenance."

**Mr. Speaker:** Amendment moved

[illegible]

యించాలని చెప్పారు. మేము ఇచ్చిన సవరణలో కూడ Family means husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand-parents or such of them as exist, అని ఉన్నది.

ఇందులో పున్న నిర్వచనం చాల హాస్యాస్పదంగా ఉన్నది. రిగలోగా ఒక తండ్రిని ఉపయోగించి, ఒక మనిషి ఫామిలీ హోల్డింగు హిక్కుకోవడమనేది సముచితముకాదు. ఇది కేవలం ప్రచారానికి మాత్రం ఉపయోగిస్తుంది అప్పితే మరేమీలేదు. A person can hold such holding అనడంవల్ల ప్రతిమనిషికి సీలింగు పరియా వరకు ఇవ్వడమనేది జరుగుతుంది ఉన్న విషయాన్ని ముటిగా చెప్పకుండా నిరూపించే ధోరణిలో ఇది ఉన్నది. దీనిలో అసలు మూడు చెట్లు ఉన్నాయి. 1. ఫామిలీ హోల్డింగు, 2. సీలింగు పరియా, 3. ఫామిలీ డెఫినిషన్ ప్రతిమనిషి కూడ సీలింగు పరియాను ఉంచుకోడానికి యీ బిల్లులో అవకాశం ఉన్నది కాబట్టి ఇది సరైనది కాదు. ఫామిలీ అంటే బిక్కుమరిచే కాదు, ఫామిలీ అనేదానికి ఇంగ్లీషు మీనింగ్ చూచినా, ఆంగ్లంలో చూచినా భార్య, బిడ్డ, మైనరు కొడుకులు, డిపెండెంట్ పిల్లల్లో, ముగ్గురి వాళ్ళు వచ్చారు అంతే కానీ, గోబీ పెట్టుకొనే అబ్బాయిని కూడ ఫామిలీ కేర్డు లోకి వట్టి. మేమునే కుట్రం చేసుకునే స్థితి వుంది కాదు. ప్లానింగ్ కు ముఖ్యమైన కూడ ఉందిన ఫామిలీగా భావించాలని చెప్పింది. దీనిని ఆచరణలో కూడ చూస్తున్నాము. గోబీ పెట్టుకునే కి ఎండ్ల పిల్లవానికి కూడ ఫామిలీ అని నిర్వచించినది ప్రయోజనం మూలనది, సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాము. మేము యీ సవరణను మూడో చెట్టున్నాము.

శ్రీ జి. నరసింహం: అధ్యక్షా, కీసినీ సూరించి కీ సలహాందా రెడ్డిగారు చక్కగా చెప్పినారు. మనం ఉన్న అసలదాన్ని కూడ తిసుకోవాలి. చెమట చెదరాకాన్ అట్టే వస్తున్న సందర్భంలో, ఇంకా కొద్దికాలంలో పుట్టించగలగే జరిగిన సంఘటనలన్నీ మన అనుభవంలో ఉన్నాయి. అనంతగిరిలో ఒక జరిగినదారు ఉన్నాయి. అయితే కి కేర్డు పంపించాలి. ఫామిలీ కేర్డు పంపించేవాడు. పట్టం వచ్చినదిగా చూసి మన అమెరికన్ డామర్ జమిందారులతో కలిసి మేము మేల్చి వెంటపెట్టించి మేమి పుట్టించుకుంటేనే పంపించి ఉంచడానికే అందుకు రెండో కి కేర్డు పంపించాము. ఇంకా చెబుతాము యీ పట్టం పుట్టినదానిగా చెప్పి ఒక బిడ్డ పుట్టించి అబ్బాయి పుట్టించి కేర్డులో ఉంచామును చెప్పి చచ్చిపోతూ మేమి యింకా చెబుతామి అందుకు చెబుతుంటే ఇంకా కేర్డు పంపించాము. ఇంకా చెబుతామి నిరీక్షించి ప్రతికూల అంశం అంతర్వేదికలు ముగిసినవి కాదునున్నది. దీనివల్ల ప్రతిబిడ్డకు పుట్టినందు వల్లనే యీ పట్టం మన చేతులు పట్టి కూర్చుంటు కేర్డుకు కేర్డు అందుతుంది. అందుకే అంతర్వేదికలు ముగిసినవి కాదు.



సంబంధం కేసులూ పోలీసులూ రాష్ట్ర దుని అధికారా మూర్తులవలెనవని కోరుకున్నాను

**శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు (రాజ్ కోట్-రెవెన్యూ) :** అధ్యక్షా, ఈ ఎల్లులో ముగ్గురు ప్రజలూ ఒక్కొక్కవ్యక్తికి; ఒక్కొక్క సీటింగు పరియో వుండవచ్చునని తెలుస్తోంది. ఎక్లాసు ఖూమి అయితే 27 ఎకరాలు అని మంత్రిగారు చెబుతున్నామని కానీ, ఎక్లాసు ఖూమి అయితే 18 ఎకరాలు, బి.క్లాసు ఖూమి అయితే 150 ఎకరాలు సి.క్లాసు ఖూమి అయితే 250 ఎకరాలు, డి.క్లాసు ఖూమి అయితే 270 ఎకరాలు, ఇ.క్లాసు ఖూమి అయితే 1620 ఎకరాలు ఒక్కొక్క కుటుంబం మీద ఉంటుంది. ఇంకా ఎల్లులో అవకాశం ఉన్నది ఫామిలీ అసేదానికి కూడ నిర్ణయించుకోవచ్చు. కామిలీ అసేది కనీసం ప్లానింగు కమిషన్ చెప్పిన ప్రకారం అయినా లేకుండా వేయడం చాల అన్యాయం. చిన్నపిల్లలు, ముసలివాళ్లు, పెండ్లికాన్సీ, కూతుళ్లు, భార్య, భర్త—మీరు వున్నది ఒక ఫామిలీ అవుతుంది. ఈ విధంగా కుటుంబమునే దాన్ని చెప్పి పన్ ఇస్తేనే న్యాయం జరుగుతుంది. అందువల్ల, మేము తెచ్చిన సవరణను ఆంధ్ర రింజాలని కోరుకున్నాను.

**శ్రీ జనవ మానయ్య :** అధ్యక్షా, అసలు ఖూమి ఇచ్చేది లేదు కనుక ప్రజలు త్వం కుటుంబం అంటే చెప్పినివ్వ ఈ విధంగా తెచ్చింది. సామాన్య అంటే భార్య, భర్త, చిన్నపిల్లలు, ముసలివాళ్లు. తెలంగాణాలో, నల్లగొండజిల్లాలో, శ్రీశైలి రామ కృష్ణారావుగారు ఇక్కడ వున్నప్పుడు, మహాత్మాజీ వద్ద ఉన్నప్పుడు...

**శ్రీ జనవ మానయ్య :** వైదరాబాదు కునేస్సి అక్టో ఫామిలీకి వున్న నిర్ణయనంకంటే అధ్యాన్నంగా దిగజారిపోయిన నిర్ణయనమును ఈనాడు ప్రభుత్వం తెచ్చింది. ఎవరికి ఖూమి ఇచ్చే అవకాశంలేదు. ఇచ్చేది సున్న. కనుక ఎవరినీ ఇవ్వకుండా ప్లానింగు చేసి 1600 ఎకరముల వరకు ఉంచుకోవచ్చుననే విధంగా వ్యవహారం చేస్తున్నారు. నేను యీ సవరణను ఇరివరున్నాను.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలాచారి (తెలంగాణ) :** అధ్యక్షా, ఫామిలీ అంటే ఏడు మంది ఉండాలి అని అన్నాడు. వారిమీద అధికారపడిన అడుగుపెట్టటం ఉండవచ్చును. చివరకు రాసిన ఏడు మందికి పేరింగు అంటే మనిషికి చెబుతుంటారు. వుంది అన్న మాట. వారందరూ ఆ అధికారంతో వివిధంగా బుక్కుతినాలి. కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఉన్నప్పుడు వారికి చెబుతుంటారు 125 లు కానానీ అంటున్నారు. దానిని నిర్ణయించాలి. దానిని వారికి చెబుతారు. దానిని వారికి చెబుతారు. మంచిది. చెబుతో ఉన్న వారిని అది విధంగా చెబుతారు. వారిని వారికి చెబుతారు. చెబుతుంటారు.

చాలునని అంటున్నారంటే వారు ఏవిధంగా బువ్వ తినాలో కమ్యూనిస్టులు నమా  
ధానం చెబితే బాగుంటుంది

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు (ఇల్లండు జనరల్) - Family definition అనేది ఈ బిల్లులో భూమికి సంబంధించి వచ్చింది మనది వ్యవసాయక దేశం కాబట్టి మనదేశం అభివృద్ధి కావాలంటే భూమిపై సీలింగు అవసరం అనే దృష్టితో ఈ బిల్లు తీసుకురాబడింది కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి నెలకు రు 125 లు కావాలని అంటున్నామంటే ఆ ఉద్యోగికి భార్య బిడ్డలూ పుంటారు, అక్కడ కూడా అయిదుమందికి తక్కువ కాకుండా ఉంటారు. ఒక్కొక్కరికి నెలకు రు 60 లు చొప్పున చూస్తే వారికి ఇంకా ఎక్కువే ఇవ్వవలసి వుంటుందని రాజగోపాల నాయుడుగారు కూడా గమనించాలి. ఈ రెండింటిని జోడించవలసిన అవసరం లేదు రు 3600 లు అనేది భూమిమీద మాత్రమే వచ్చే ఆదాయం. ఇతర విధాలుగా వచ్చే ఆదాయం ఉండవచ్చును. ఈ బిల్లులో ఉంచిన నిర్వచనం అట్లాగే ఉంచితే దేశానికి అర్హత కలుగుతుంది. నూ ఎమెండుమెంటును అంగీకరించడంవ్వారా దేశ పురోగతికి తోడ్పడాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు (చిక్కల):— అధ్యక్షా, family అనే పదనిర్వచనాన్ని తప్పనిసరిగా ప్రాచీనంగా గౌరవపూర్వకముగా వున్నాము. చిత్తు బిల్లులో 'ఫామిలీ' అంటే వంతుకు అర్హులైన అయిదుగురు మెంబర్లు అని చెప్పి 'ఫామిలీ'ని constitute చేసాము. తమకు తెలిసినదే—హిందూ లాలో జాయంట్లు ఫామిలీ సిస్టమ్ అనేది ఉంది. ఇదివర కేంద్రప్రభుత్వం ఒక చట్టం చేసినది. జాయంట్లు ఫామిలీలోని వారికి inheritance నిర్వచనం చేసి వారి వారి హక్కులు నిర్ణయించారు. ఈ చట్టం ఆయన మెంబర్ నిల్లు ఆయన dependant parents, grand parents ఫామిలీ అనే నిర్వచనంలో చేర్చమని అంటున్నారు. Parents, grand parents హిందూ లా ప్రకారం హక్కు వాళ్ళు చారులు. They are not dependants అంటే వీరిలో dependants అవుతారు కాని అన్ని ఉన్నచోట వారి ముందు తరువాత వారి కొడుకు, తరువాత మనవడు వస్తారు. హిందూ చట్టకాన్ఫరెన్స్ ప్రకారం parents, grand parents అంటే వీరిలో వంతుకు అవుతారు అవుతారు. వారు dependants కాదు, అందుచేత వారి వారసులు ఉండేవం ఉంది. మనం ఈ బిల్లులో చేర్చినదే సరేమంటే ఉంది. వంతుకు అర్హులైన వారు అయిదుగురు చేరితే ఫామిలీ అవుతుందని అంటున్నాము. Dependants, వార్య, నిల్లు వారు అంటున్నాము. Person అనే మాట నిర్వచనం వచ్చి అర్థం చేసుకోవలసిన వారికి ఉన్న అభిప్రాయం కలిగింది. అందుచేత అదికూ వచ్చింది. Person అంటే ఈ చట్టం కాని. Person నిర్వచనంలో association family consisting of three



members include అయి వున్నారు అయిదుగురు వంటదారులు అన్న కుటుంబం ఒక person నిర్వచనం క్రిందను వస్తుంది ఒకే ఫామిలీ హోల్డింగు అంటే  $4\frac{1}{2}$  times ceiling వస్తుంది అయిదుగురికి అయిదు ఫామిలీ హోల్డింగు వస్తాయని అనుకుంటున్నారు అంటే  $22\frac{1}{2}$  హోల్డింగ్స్-ఎంతో-వస్తాయి అనుకుంటున్నారు. అది సరియైన అభిప్రాయంకాదు Person అనే పదం నిర్వచనం తప్పగా అర్థం చేసుకోవడంచేత తిట్లు చెబుతున్నారు. వారు ఉద్దేశించిన అభిప్రాయానికి ఇప్పుడున్న ఫామిలీ నిర్వచనమే అనుకూలంగా ఉంటుంది వారు ఇచ్చిన సవరణ వారు ఉద్దేశించిన లక్ష్యానికి విరుద్ధమైనది అని అందుకుంటుంది ఉన్నది ఉన్నట్లు ఉంచడమే లాభదాయకమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ.కె.వి. రంగారెడ్డి - అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు అభిప్రాయ పడ్డట్లు ప్రతి ఒక్కరికి ఒక సీలింగు వచ్చే అవకాశం ఉంటే తప్పక పారి సవరణను అంగీకరించేవాణ్ణి, కాని గౌరవసభ్యులు అర్థం చేసుకోకుండా, ఇతర క్లాజులు చూచుకోకుండా, అయిదుగురికి అయిదు సీలింగు వస్తాయని తప్పు అభిప్రాయ పడ్డారు. వారు 'వ్యక్తి' నిర్వచనం చూచి ఉంటే ఈ పారపాటు వారికి కలుగకుండేది 'వ్యక్తి' నిర్వచనంలో వ్యక్తి అనగా కుటుంబం, జాయంటుస్టాకు కంపెనీ, సొసైటీ ఇటువంటి సంస్థలను అందులో చేర్చినారు అయిదుగురు ఉన్న ఫామిలీకి కూడా ఒక వ్యక్తికి వుండే సీలింగు మాత్రమే వస్తుంది కాని అయిదుగురికి అయిదు సీలింగు రావు. అరకంగా చెప్పడం సరియైనది కాదు "వ్యక్తి" నిర్వచనం చూచిన తరువాత ఈ సవరణను ఉపసంహరించుకుంటారని ఫామిలీను సెక్షన్ కమిటీలో ఈ విషయం వచ్చింది. మరచిపోయి అయిదుగురు కుటుంబం అయినప్పటికీ ప్రతి ఒక్కరికి సీలింగు ఇవ్వవలసిన అందులో ఉండే అవిధంగా ఈ బిల్లులో పెట్టాలనే సమస్య సెక్షన్ కమిటీలో వస్తే అవిధంగా పెడితే సీలింగు పెట్టడమే వ్యధ అవుతుందని చెప్పి నేను సవరణను ఉపసంహరింపజేసినాను ఈ సవరణను గౌరవ సభ్యులు ఉపసంహరించుకోవాల్సి కోరుకున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is:

"For sub-clause (b) of clause 2, substitute the following:

"Family means, husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand parents, or such of them as exist."

Explanation: Dependant parents and grand parents means such of the parents and grand parents who have no means of livelihood and are dependant upon the landowner for their maintenance."

The amendment was declared negatived

*Sri G. Yellamanda Reddy*:- I demand a division, Sir

The House divided

Ayes 23, Noes 81, Neutral's 8

The amendment was negatived

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya*:- I beg to move,

"Delete sub-clause (c) of clause 2"

*Mr. Speaker* - Amendment moved,

(Pause)

*Mr. Speaker* - The question is :

"Delete sub-clause (c) of clause 2"

The amendment was negatived.

*Sri G. Yellamanda Reddy*:- I beg to move:

"In sub-clause (c) of clause 2 after the word 'Person' insert the words 'or a Family'"

*Mr. Speaker*:- Amendment moved.

శ్రీ జి. యెల్లమందారెడ్డి:- ఇంతకు ముందు నేను మనవి చేసిన చాన్సిల్ థిట్ ప్రపోజింగ్ గా ఉంది. "Every person can hold" అని వ్రాయబడి ఉన్నట్లు. "Every person or family" అని అర్థం వచ్చేట్లుగా ఒక నేర మనుష్యులు ఎక్కువ లేకపోతే తమియవల నిర్బంధం లేకుండా every person, family రెండూ ఉండడం ద్వారా familyకి సరియైన చట్టాయం ఉంటుందని, ఒక్క పెర్సన్ కే కుటుంబ వ్రాసుకోవడం ఉంటుందని ఉంది. కాబట్టి "or a family" అని రెండూ ఉండడం ద్వారా మొత్తం కలసి వస్తూఉంది మనవిచేస్తూ ప్రతిపక్షం వేసిన అమెండమెంట్ ముందుకు వెళ్తుంది.

*Mr. Speaker*:- The question is:

"In sub-clause (3) of clause 2 After the word 'Person', insert the words 'or a Family'"

The amendment was negatived.

*Sri K. L. Narasimha Rao*:- I beg to move:

Add the following as sub-clause (4) of clause 2:

"Land Commission and Land Tribunal means Land Commission and Land Tribunal appointed under Clause 2c"

Mr Speaker - Amendment moved

శ్రీ కె. యల్. సరస్వతారావు.— 'Family holding area' పంపిణీ ఉండవలసినది ప్రాదేశికాదేశము Act లోని నిర్ణయం ప్రకారముగా ఉండవలసిగా ఉన్నప్పుడు దానిలో maximum and minimum వేరియేషన్ 614 కి పైకి ఉండరాదు. Act లోని నిర్ణయం ప్రకారముగా దానికి ఒక Land Commission నిర్ణయించును. వారు చెప్పిన ప్రకారముగా తాలూకా వేళ్ళు తగ్గించి అక్కడ ఉన్న మార్కెట్టు సాగుభూమిని సాగుచేయించును. ఇందువల్ల, విద్యుత్తులు, విత్తనాలు వ్యవసాయ విధానాలు, షీట్ల సర్వేయింగ్ ద్వారా పెట్టుకుని ఆ ప్రాంతంలో 3,600 గ్రామీణులు నికరాదాయము వచ్చే వ్యవస్థతో ఎంత వరకూ నిర్ణయించవలసినది తేల్చడానికి ఒక Land Commission ను చేయడం జరిగింది. అట్లానే ముందు మార్కెట్టు రూపొందించు Family holding area ను నిర్ణయించడానికి R. D. O. కి అధికారాలు ఉన్నాయి. చాలా అవకాశాలు ఉన్నప్పుడు R. D. O. పై ప్రభావం వడి మించి కూడా అక్కడ ఉన్నప్పుడు నిర్ణయించే అవకాశం ఉంది. R. D. O. పై ప్రభావం వేయలేనివారికి చెడ్డ కూడిక తక్కువ నిర్ణయించే అవకాశం ఉంది. అందుకని Land Commission ను నియమించాలనే యీ సవరణకు సుంత్రిగాను ఆమోదిస్తారని అభిప్రాయం.

శ్రీ ఎ. రాజగోపాలాచారి.— R. D. O. అనే ఒక అధికారి ద్వారా discretion కు వదిలడానికి వీలులేదు. కాబట్టి Land Tribunal ఉండడం మంచిది అభిప్రాయం వదులుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి.— రు. 3,600 amendment పోయినప్పుడు దానితోనే పోయినట్లు భావించవలసిన అవకాశం ఉంది. Land Commission, Land Tribunal గురించి మూటలాడినారు. వారు పరిశీలించి ఎక్కడ ఉన్నప్పుడు అవసరమేలేదు. Land Commission అక్కరలేదు. Land Tribunal అంటే వారు ఏమీ అనుకుంటున్నారో తెలియదు. ప్రాదేశికాదేశము నిర్ణయించి ఉన్నప్పుడు కేంద్రమున ప్రభుత్వం గా అధికారం ఇచ్చినారు. వారు మార్పు తప్ప అధికారాలు ఉన్నాయి. ఇందులో ఏమీ లేదంటే, ఆ కూడిక పరిశీలించ వలసిన అవకాశం ఉంటే Land Commission అవసరమేమో. కానీ పరిశీలించే అవకాశం లేదు. ఎందుకంటే నిర్ణయించుకున్న విధానాలు వచ్చే తరువాత దానిని పరిష్కారం చేస్తారు. ఇప్పుడు ఎన్ని విధానాలు ఉన్నవో అవన్నీ ఉన్నప్పుడు కేంద్రము, కేంద్రము అంటే లాభం పరిష్కారం చేస్తారు. ఉపకుటుంబం వారు పరిష్కారం చేసే విధానాలు ఉన్నప్పుడు వారు అప్పుడే వారు నిర్ణయించుకుంటారు. వారు నిర్ణయించుకుంటారు.

revision ఉన్నది Appeal ఉన్నది పాఠ్య గ్రంథమున revision లో, appeal లో  
సవరించే అవకాశం ఉన్నది కనుక ప్రతిబ్యాసలుచుగాని ల్యాండు కమిషనుచుగాని  
చెట్టువలననే అవసరంలేదు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచవలసివదని మనవిచేస్తున్నాను

*Mr. Speaker.* - The question is:

"Add the following as sub clause (f) of clause 2:

"Land Commission and Land Tribunal means Land Commission and Land Tribunal appointed under clause 22."

The amendment was negatived

\* *Sri G. Yellamunda Reddy* - I beg to move:

"For sub clause (h) of clause 2 substitute the following: -

"Notified date means the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette."

*Mr. Speaker.* - Amendment moved.

శ్రీ జి. యెల్లమండా రెడ్డి - ఇదివరకు ప్రభుత్వం ఆమోదించింది కాబట్టి ఇక్కడ కూడా చెట్టాం. మొత్తం దానిమీద ఆధారపడి ఉంటుంది.

శ్రీ జి. యెల్లమండా రెడ్డి - పాఠ్య గ్రంథమున దానికి ఇబ్బందు కాబట్టి ఉన్నదానికి పాఠ్య గ్రంథము ఉన్నది. అందులోకి వచ్చిన వరుసగా దానికి నిర్ణయములు చేయవలసి అవసరం ఉంటుంది. దానిని implement చేసే అవకాశాలు చూడవలసి ఉంటుంది. అన్నీ చూడ మేము కూడా forces లోకి వచ్చింది. దివాలా లోపల తనాము దానికి సంబంధించిన అవసరంలేదు. మేము ఏదో తెలిసిన notified date అని చెప్పి దామా అది ఉన్నట్లు ఉంటుందని భావించుకున్నాను. దానికి ఒక కట్టే లేదని అప్పు కట్టలో తేడాలేదు. అందుచేత పాఠ్య గ్రంథం ఆధారమని మనవి చేస్తున్నాను.

*Mr. Speaker.* - The question is:

"For sub clause (h) of clause 2 substitute the following: -

"Notified date means the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette."

The amendment was negatived.

"That clause 2 do stand part of the Bill"

Clause 2 was added to the Bill

\* Sri G. Yellamonda Reddy - I beg to move

**'Ceiling Area'**-(1) The ceiling area in the case of every family consisting of not more than 5 members, shall be an extent of land equal to three times the family holding.

*Explanation I:* For the purposes of this Act all the land owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly.

**Explanation II**—In calculating the extent of land owned or held by a family, the shares of the members of the family in the lands owned or held by a Company, Cooperative Society, Firm or other body of individuals or by an institution or by a Joint Hindu Family shall be taken into account."

**Mr. Speaker:-** Amendment moved.

[illegible]

ceiling area నిర్ణయించేటప్పుడు ఇంతకుముందు ప్రతిపాదించిన సవరణకు సంబంధం ఉన్నది. ఏ రకంగా ధూమి ఉన్నప్పటికీ ceiling area నిర్ణయించినప్పుడు కూటుంబంలోని అయిదుగురు మొంబర్ల యొక్క ఆస్తిని మొత్తంగా తేసుకొని ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన ceiling area లోకి ఆ ధూమి ఉండాలని ఇంతకుముందు సవరణ యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యము ఎందువల్లనంటే aggregateగా తీసుకోకుండా పోతే బిల్లు యొక్క అసలు ఉద్దేశ్యాలకు ఎవరు పెట్టినట్లవుతుంది 3 family holdings ఉండాలి Ceiling area ను calculate చేసేటప్పుడు family members యొక్క ధూమి ఆస్తి ఎక్కడ ఉన్నప్పటికీ, తీసుకుని చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను ఈ సవరణను అయినా మంత్రిగారు అంగీకరించాలని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను

\* శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో  $4\frac{1}{2}$  family holdings ఉండవచ్చు అన్నారు (a) and (b) classes భూములు ఈ  $4\frac{1}{2}$  రెట్లు చొప్పున ఇస్తే ఎన్నో ఎకరాలు రావడానికి అవకాశముంటుంది. ఈ సరాలు అనేవి ఎప్పుడో 100 సంవత్సరముల క్రితము నిర్ణయించబడినవి. ఎందుకు వనికిరాని భూములుగా నిర్ణయించిన భూములలో కూడ ఈ రోజున 10, 15 బస్తాలు ధాన్యము సుసాయాపముగా పండుతున్నది.  $4\frac{1}{2}$  times family holding అంటే yield ఎక్కువ వస్తుంది. Aggregate ఎక్కువ అవుతుంది 3 family holdings కి వచ్చింది, అదే విధముగా మొత్తము కూటుంబానికి  $4\frac{1}{2}$  holdings కి మించకుండా చేసినప్పుడు ఏదో కొద్ది అయినా న్యాయము జరగడానికి అవకాశము ఉంటుంది కాబట్టి ఈ amendment ను అంగీకరిస్తే న్యాయముగా వుంటుందని నా మనవి

\* శ్రీ పి. రాజగోపాలాచారి:— అధ్యక్షా, అసలు ఈ amendment చాలా ప్రతిపాదనలుగా వుంది. కాబట్టి నాకు పెట్టినది తక్కువ అని మేము చెప్పాము.  $7\frac{1}{2}$  రెట్లు వుండాలని మోక్షానికి ఎందువల్ల అంటే ఇప్పుడు రు. 3,000/- లికి వికరణదాయము సీరింగు అది చెప్పారు. ఒక family holding మీద రు. 800/- తో వస్తుందని చెప్పారు. అన్నింటి మీద సీరింగు పెట్టడం లేదు. అంకుమనేటి పెట్టి 2 శాతమును వడగొడుతున్నారు అసలు రు. 500/- లు salary తీసే official కూడా Industrial Disputes Act క్రిందకు వస్తాడు. నెలకు రు. 500/- లు అంటే 12 నెలలకు రు. 6,000/- లు అన్నమాట. కనీసము ఒక కార్మికునికి వచ్చే minimum income ఒక పెట్టె తో తక్కువ వుండకూడదని అవడము చాలా మందమైతే కోరేమనే విషయము వ్యవసాయదారులు రు. 3,000/- లు వైగా అదాయము సంపాదించడానికి బిల్లు లేదని అంటున్నారు. అమెరికాలో రు. 20,000/- ల వరకు కార్మికుడు సంపాదిస్తున్నాడు. రు. 3,000/- లు కంటే ఎక్కువ అదాయము సంపాదించే కూడదు. రైతులంతా దారిద్ర్యముతోనే వుండాలని కాంప్రమిజు

కమ్యూనిస్టులు కౌన్సిల్ వారికి మరో ఆలోచనలేదు కాబట్టి కమ్యూనిస్టుల ప్రతిపాదనను ప్రస్తుతం చేస్తున్నాను. కాంగ్రెసువారు దీనిని ఆమోదించి  $7\frac{1}{2}$  రెట్లు సుంచాలి మనవి చేస్తున్నాను.

**శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి** - మా కమ్యూనిస్టు మిత్రుల దృష్టము స్పష్టమై పోయినది. ఫ్యామిలీ సెక్యూరైటీ వుండవలె అదాయము తక్కువ వుండవలె చారిద్ర్యము మున్నగు పనులకు పంపిణీ చేయవలె కానీ అందరి స్థితి బాగు చేయాలనేది లేదని స్పష్టమై పోయింది. ప్రతి ఆమోదముమెంటు మీద పాడిందేపాట పాడడము అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

**శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు** - వారి అభిప్రాయమేమిటో తెలియలేదు. బహుశా స్పష్టముగా చెప్పమనండి.

**శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి** - ఒకే విధముగా వుంచాలని మా అభిప్రాయము. 3 family holdings వుండవలెనా లేక 4 family holdings వుండవలెనా అనేది వివాదగ్రస్త విషయము కాదని నేను భావిస్తున్నాను. తరంవారి విషయములో 75 వరకు సభ్యులు ఏదయినా చెప్పవచ్చు. కాబట్టి  $4\frac{1}{2}$  family holdings తప్పని సరిగా వుండాలి. దానిలో ఏమీ మార్పు రాకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

**Mr Speaker** - The question is -

"For clause 3, substitute the following:-

**Ceiling area.** (1) The ceiling area in the case of every family consisting of not more than 5 members, shall be an extent of land equal to three times the family holding

(2) The ceiling area in the case of family consisting of more than 5 members shall be an extent of land equal to three times the family holding, plus an additional extent of half a family holding for every such member in excess of five, so how ever that the total extent of land owned or held by such family shall not exceed four and half times the family holding.

**Explanation I:** For the purposes of this Act all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly.

**Explanation II:** In calculating the extent of land owned or held by a family, the shares of the members of the family in









ఈ amendment ను అంగీకరించాలి ప్రజా స్వామ్యాన్ని ఇప్పటికే అంగీకరిస్తున్న కాంగ్రెసువారికి ముఖ్యంగా మంత్రిగారికి ఈ amendment ను అంగీకరించాలని హృదయ పూర్వకముగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

\*శ్రీ ఎన్ వెంకయ్య - అధ్యక్షా, ఈ బిల్లువల్ల అధికోత్పత్తి కుంటు పడుతుందో, లేదో, సాంఘిక న్యాయం సమకూరుతుందా? అనే విషయాలు మంత్రిగారు అలోచించలేదని తెలుతున్నది. ఈ ఆధారము లేకుండా, సంఘంలో ఏమిచేయాలో ఒక నిర్ణయం ఏమీ తేకుండా గుడ్డివాడు దారి చూపినట్లుగా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తీసుకు రావటానికి పూనుకొన్నది ఏమి ఫలితం ఒనకూడుతుందో అలోచించకుండానే మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని చేశారు కంట్రోలు పెడితే ఏమి అవుతుందో అలోచించకుండానే దానిని పెట్టారు దీనివల్ల ఏమి సాధిస్తామనే స్పష్టమైన అభిప్రాయం లేకుండానే ఈ బిల్లు తీసుకురావటం జరిగిందని మంత్రిగారి ఉపన్యాసం వల్లనే స్పష్టమైంది ఈ మధ్య నెహ్రూ ఒక పత్రికా చిత్రీకరణ సమావేశంలో మూల్కాడు మా 'రైతులకు ఉత్సాహం కల్గిస్తే కాని అధికోత్పత్తి జరగదు' కేవలం ఫ్యాక్టరీలను పెట్టినంత మాత్రాన అధికోత్పత్తి జరగదు' అని చెప్పారు. ఆ ఉత్సాహం ఈ బిల్లు వల్ల కలుగక పోవటంవల్ల రైతులకు ఉత్సాహం కల్గటంలేదు. సంపృప్తి కరంగా రైతు జీవించటానికి అవకాశమే ఈ బిల్లు ద్వారా కన్పించటంలేదు అమెరికాలో కార్మికునికి వారానికి 384 రూపాయలు కూలివుందని 1957లో వచ్చిన బులిటన్ వల్ల తెలుస్తున్నది రష్యాలో కూడా దాదాపు అలాగేవుంది. మనదేశంలో I. L. T. D. కంటే నిలో ఇతర ఫ్యాక్టరీలలో మగవాడు రోజుకు 3 రూపాయల చొప్పున నెలకు 90 రూపాయలు సంపాదిస్తున్నాడు. స్త్రీ 50 రూపాయలు సంపాదిస్తున్నది. దాదాపు 2,000 రూపాయల ఆదాయం సంవత్సరానికి కార్మికునికి వుంది. కూలిలకే గూమిని అధికంగా ఇచ్చి ఉత్పత్తిని అధికం చేయవచ్చును. మనదేశంలో చిన్న కమతాలే మెజారిటీగా వున్న సంగతి అందరకూ తెలుసును. పెద్ద కమతాలు తక్కువగా వున్నాయి పెద్ద కమతాలవల్ల అధికంగా ఉత్పత్తి జరుగుతుందా లేదా, చిన్న కమతాలవల్ల జరుగుతుందా అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలించకుండా, దీనివల్ల ప్రజలయొక్క ఉత్పత్తి శక్తి పెరుగుతుందో, లేదో తెలుసుకోకుండా గుడ్డితనంగా బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడం ప్రమాదకరమని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ ప్రజలకు 2 వేల కన్నా ఆదాయం ఎక్కువగా రావటానికి ప్రయత్నాలు చేయాలి. వ్యవసాయ కూలీలకు కూడా ఎక్కువ కూలీ ఇచ్చే విధంగా చూడాలి. రైతుయొక్క ఆదాయం, కూలీయొక్క ఆదాయం ఏమానం అయ్యేవిధంగా చూడాలి. అటువంటి విషయాలన్నీ సమగ్రంగా పరిశీలించి కావసం చేయుమని మేము మనవి చేస్తున్నాము. వ్యవసాయ కూలీలకు రైతుకు అధికంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు. ప్రభుత్వద్యోగునికంటే అధికంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు. ఏ ఒక్కరి ఆదాయం కంటే రైతుకు

అదనంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు కాని అతనికి తక్కువ చేయటం ప్రమాదకరం అది ఉత్పత్తి పీడించటానికి కారణం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను

\*శ్రీ బి శంకరయ్య - అధ్యక్షా! వారు  $4\frac{1}{2}$  రెట్లుకు బదులు  $7\frac{1}{2}$  రెట్లు కావాలనే సవరణను పెట్టి రైతులపేరుతో, జాతీయోద్యమం పేరుతో మాట్లాడటం ఆశ్చర్యంగా వున్నది  $7\frac{1}{2}$  రెట్లు పెట్టి లాండ్ లార్డ్ అనకుండా వారిని రైతులని చెప్పటం స్వతంత్రపార్టీకి ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేసుకొన్న పనిగా కన్పిస్తున్నది రైతు అంటే - నాట్లు పేనే సమయంలో, యింకా అష్టసర సవరణలో కొంత మంది కూలీలను పెట్టి పండించేవాడు అని వారు అంటారు అందుచేత అటువంటి రైతుకు వ్యతిరేకంగా " $7\frac{1}{2}$  రెట్లు వుండాలి. భూమిలేని రైతుకు భూమి రాకూడదు. భూమి పంచటానికి నిలు వుండకూడదు" అనే విధంగా రైతుపేరు పెట్టకొని వారు మాట్లాడుతున్నారు. కాంగ్రెసువారు 500 రూ॥లకు మించి ఎవరూ తీసుకోకూడదని కరాచి కాంగ్రెసులో తీర్మానంచేశారు. భూమి వివరీతంగా లాండ్ లార్డుల చేతుల్లో వుంది. ఆ భూమిని భూమిలేని పేదలకు ఇస్తే తప్ప అర్థిక పరిస్థితి బాగుపడదని వారు చెప్పాడు. అనాడు స్వతంత్రపార్టీవారు కాంగ్రెసులోనే వున్నారు మరి ఈనాడు  $4\frac{1}{2}$  రెట్లు చాలదని చెప్పటం న్యాయంగాలేదు కూలీలకు భూమి ఇస్తామని అంటే రైతులను, కూలీలను ఒకటి చేస్తున్నారు అని చెబుతున్నారు, దేశంలో అభివృద్ధిని కోరేవారు, గ్రామీణ వ్యవస్థలో మార్పులు తీసుకు రావాలని కోరేవారంతా కమ్యూనిస్టులు, ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు కూడా కూలీలకు భూములు ఇవ్వాలని చెబుతూ వుంటే, రైతులను, కూలీలను ఒకటి చేస్తున్నారని వక్రంగా చిత్రించటం చారుణమైన విషయం. మేము కోపరేటివ్ ఫార్మింగ్ ను వ్యతిరేకిస్తున్నాము కాని భూసంస్కరణలను వ్యతిరేకించటం లేదని వారు ఇదివరకు కరవత్రాలు వేసికూడా ప్రకటించారు

కాని ఈరోజు ఈ నిల్లు వచ్చేటప్పటికీ, చాట్ల నిజమైనటువంటి స్వభావము పెట్టుకొని రైతులపేరుతో రైతుల భూములు తీవ్రపేస్తున్నట్లుగా మాట్లాడుతున్నారు. కష్టపడి పనిచేసే, దున్నేవాళ్ళకు భూములు ఇవ్వాలనే ఉద్దేశంతో land-lords లేకుంటే ఎక్కువ పండుతుందని అంటున్నారు ఈచోర దేశం మొత్తం మీద ఇంత తక్కువ పండుకుగాను పడుతుంది? పెద్ద కమిషనరీతో ఎక్కువ పండుతుందని అంటున్నారు. కాని అనేకమంది భూస్వాములు స్వంతంగా భూములు సాగుచేసుకోలేక వెదలి వేస్తున్నారు, లేక తోలుకు ఇస్తున్నారు మరొక ప్రక్క చాలామంది తీవ్రతగాంగం భూములు లేక, వ్యవసాయం చేసుకోడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నారు. అంత భూమి భూస్వాములకింద సాగుకాకుండా ఉన్నదో, ఇప్పుడు ఇంతవరకు అంత పెద్ద తెలుస్తున్నది. అందువల్ల అటువంటి భూమిని అంతా కలిపి వాడే ఇష్టం వుంటే,

ఇది నామూమి, దీనిని బాగుచేసుకొని ఎక్కువ పండించు కొంటాను అనే ఉత్సాహంతో పనిచేసి రైతులు ఎక్కువ పండించ గలుగుతారు. ఆ విధంగా గ్రామీణ ఆర్థిక వ్యవస్థ బాగుపడడానికి వీలు ఉంటుంది

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు - వీళ్ళ నిమింతువులో రైతు అనే పదము లేనే లేదండి.

శ్రీ బి. శంకరయ్య - అవును, రైతులలో వారు ఆ విధమైనటువంటి ప్రచారము చేశారు. వారు ఏమి చెప్పినా రైతులు నమ్మారు. దున్ని కట్టపడి పనిచేసుకొనేటటువంటి రైతును ప్రచాదిగా పెట్టుకొని మేము పనిచేసుకొన్నటువంటి విషయం రైతులు అనేవాళ్ళు చాలామంది బాగా తెలుసుకున్నారు. ఏ విధంగానైనా, రైతు తన జీవితాన్ని పూర్తిగా మార్చివేసుకొని తాను ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి దుర్భరస్థితిలో లేకుండా, ఆధునికంగా అన్ని సౌకర్యాలు పొందగలిగినటువంటి స్థితిలోకి రైతు వచ్చాడు. ఈరోజు కమ్యూనిస్టుపార్టీ అధికారంలో ఉన్న దేశాలలో, స్వతంత్రపార్టీ వాళ్ళు కూడా ఆ దేశాలకు వెళ్ళి ఆ పరిస్థితులు స్వయంగా చూచి వచ్చాడు. ఆ రైతులను విచారించారు ఏవిధంగా ఉన్నారని. ముఖ్యముగా, ఇప్పుడేవిధంగా ఉన్నారని వారిని అడిగారు. ఇదివరకంటే ఇప్పుడు మేము ఎక్కువ సౌఖ్యం, ఆనందవిస్తామని వారు చెప్పారు.

ప్రిన్సిప్ స్పీకర్ :- అవన్నీ వద్దు. అవన్నీ తోడుకొంటే చాలా చిక్కులున్నాయి. వారు చూచినప్పుడు, రాజాహత్ సింగ్, ఫ్రాన్స్ మోరిస్ మాట్లాడింది వేరు ఈవేళ ఉన్న విషయం గురించి మాట్లాడండి.

శ్రీ శి. శంకరయ్య :- ప్రతి నెల మనదేశం నుంచి అనేక Commisని వెళ్లుతున్నాయి, అధ్యక్షా.

శ్రీ తె. వి. రంగారెడ్డి :- కాంగ్రెసువారు ఒకప్పుడు ప్రజావ్యక్తికి 500 రూపాయలు ఆదాయం ఉండేటట్లు సంపాదించుకొనే అవకాశం ఉండవలెనని తీర్మానించిన ఘోషాని ఉద్ధరించి, కానీ, ఇప్పుడు మేము ఈ టిల్లు ద్వారా 500 రూపాయలు సంపాదించకూడదని తీర్మానించినట్లు ఎక్కడ కూడా చెప్పలేదని, గౌరవ సభ్యులకు మరో ఉన్నామని, కూమిమిద్ ఆదాయం ఒక కుటుంబానికి 300 రూపాయల కంటే ఎక్కువ ఉండకూడదని అన్నామేగాని వేరే విధంగా మూడువేలు సంపాదించుకొన్నామనేమి అర్థమైందో తెలుసు. ఇంకా ఎన్ని వ్యక్తులైనా చేసి సంపాదించుకోవచ్చు. కాల్ క్రెజిట్ ఒకప్పుడు తీర్మానించేసి ఇప్పుడు వ్యక్తి రేకంగా పోతున్నామని అనుకోవటాన్ని చెప్పా. ఆ ఆర్థికాదాయం సరియైనది కాదని మనవి చేస్తున్నామి. ఈ టిల్లు ప్రకారం కూడా ఆదాయంలో ప్రతి వ్యక్తికి 500 రూపాయలు వచ్చే వచ్చే

కాశం కల్పిస్తున్నామని మేము ఎక్కడా చెప్పలేదు ఒకవేళ చెప్పినాగాని, ఏమి  
వాడు కూడా నమ్మలేదు ఎందువల్లనంటే ప్రతివ్యక్తికి భూమి పంచి నట్లయితే,  
ఒక ఎకరం కూడా రాదు అటువంటప్పుడు మనిషి ఒకటొంటికి 500 దూపాయలు  
అదాయం భూమిమీద ఏపిధంగా వస్తుంది? దీని తరువాత ఒక విషయం గురించి  
జాలా తృప్తి కలుగుతున్నది ఒకరు ఆకాశంలోకి గుంజుతూ ఉంటే, ఒకరు పాతా  
శములోకి గుంజుతున్నారు. కనుక ఈ ఇద్దరున్నా వ్యాయమైన ఒక మధ్యస్థం  
లోకి రావాలి. వస్తారని వాకు సంపూర్ణమైన నమ్మకం కలిగింది కనుక మేము  
వ్యాయమైనదే చేస్తున్నాము వారు అనుభవం అభిప్రాయాలను వెల్లడిచేస్తూ మేము  
వ్యాయం చేస్తున్నామనేది రుజువు చేస్తున్నారని మనవి చేస్తున్నాను

**Mr. Speaker:** The question is

"In sub-clause (1) of Clause 3, for the words 'Four and a half' substitute the words 'seven and a half' "

The amendment was declared negatived.

Sri P. Rajagopala Naidu demanded a poll and the House divided

Ayes: 6      Noes: 108

The amendment was negatived.

**Mr. Speaker:-** Amendment No. 25. is not correctly worded. It seeks to substitute sub-clause 3 while there is no sub-clause 3 in the Bill. The amendment should be in the form of adding a new sub-clause to clause 3.

**Sri G. Yellamanda Reddy:-** Yes, Sir. It should be the addition of a new sub-clause to clause 3. We may be permitted to move the amendment, subject to this correction.

**Sri K. L. Narasimha Rao:-** Sir, I beg to move:

"Add a new sub-clause after sub-clause 2

(3) For the purposes of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly.

**Mr. Speaker:-** Amendment moved.

\*శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి :- అధ్యక్షా, ఈ సీలింగు నిర్ణయించే సందర్భములో family ని అయదుగురినిగా తీసుకొని, వారు వ్యక్తిగతంగా ఉండనివ్వండి, family మొత్తమీద ఉండనివ్వండి, దానిని సీలింగుగా నిర్ణయించాలనే టటువంటిది ఈవేళ ఉన్నది. 1957 లో Ordinance వచ్చిన తరువాత ఒక family లో ఉండేటటువంటి భూమిని, 20 ఎకరాలపైన ఉన్నటువంటి భూమిని, 20 ఎకరాలకు మించకుండా ఉండే విధంగా కొడుకులపేరే, లేక భూతుళ్ళపేరే, లేక బంధువుల పేరే పెట్టి distribute చేసుకోవడం జరిగింది. అందువల్ల ఈవేళ family అనేది వచ్చేటప్పటికి Hindu వట్టము ప్రకారం, అందరికీ ఒక్కొక్కరికి  $4\frac{1}{2}$  రెట్లు సీలింగు ఉండాలని ఉన్నది. అసలు మన టిల్లు యొక్క ఉద్దేశం, ఇండియా ప్రభుత్వము నిర్ణయించిన ప్రకారం, Planning Committee నిర్ణయించిన ప్రకారం, Panel సూచించిన విధానం ప్రకారం చూచినట్లయితే, — The policy of imposition of ceiling would be able to make a contribution towards fulfilling the following objectives —

(1) Meeting the wide spread desire to possess the land.

(2) Reducing the glaring inequalities in ownership of land

(3) Reducing the inequalities in agricultural incomes.

(4) Enlarging the sphere of employment అని స్పష్టంగా చెప్పడం జరిగింది కాని ఒకవైపు నేమో, family లో ఉన్నటువంటి అందరికీ భూమి ఇవ్వాలని చెప్పమనా, రెండవవైపు అభివృద్ధి నిరోధక మైనటువంటి ఈ భూస్వామ్య విధానాన్ని అలాగే ఉంచాలని,  $7\frac{1}{2}$  రెట్లు,  $10\frac{1}{2}$  రెట్లు ఉండాలనే టటువంటిది అంటున్నారు స్వతంత్ర పార్టీని అడ్డము పెట్టుకొని, తాము ఏదో ఇవ్వబోతుంటే స్వతంత్ర పార్టీ వ్యతిరేకిస్తున్నట్లుగా ప్రజలను మోసము చేసేవిధంగా కుటుంబంలో ఎంతమంది ఉంటే పొట్లందరికీ హామీలు ఇవ్వడం,  $4\frac{1}{2}$  రెట్లు అని పెట్టడము, ఎరం రెట్లు అని చెప్పడము, విటన్నిటి ద్వారా ఇవ్వడం వచ్చేటప్పటికి, ముగాడి ప్రాంతములో ఒక కుటుంబములో 4, 5 గురు ఉంటే, వారు విభాగాలు అయినట్లయితే, చూచావు 100, 125 ఎకరాలవంతు వారికి వడతొగికి ట్టుల్లు అవ్వడాకం ఇస్తుంది రంగారెడ్డిగారేమో. ఒకవైపు స్వతంత్ర పార్టీ లాగుతూ ఉంటే, ఇంకోవైపు కమ్యూనిస్టు పార్టీ లాగుతూ ఉంటే ఇదేదో మధ్యమార్గములో త్రిశంక స్వర్ణములాగా అందరినీ సమానంగా చేస్తామని చెప్పేటటువంటి పార్టీలు ఒక జూరుకం అని స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. రైతుకు భూమిమీద దున్నుకోడానికి హక్కు ఉండాలని, అదేసమయంలో, నిరుద్యోగం దోచాలంటే, రైతులకు భూమిమీద హక్కు ఉండాలని, ఏ విధానంలో అయితే, Congress Planning Committee లేక Panel లేక కమిటీ ఏదో ఇతర ఏదో అయితే అక్కడ నిర్ణయించి ఇచ్చే నియమం

ద్యోగం పోవాలంటే, ప్రజల జీవిత ప్రమాణం అభివృద్ధి కావాలంటే, ఈ భూ సమస్యను పరిష్కరించాలని ఏ కట్టేశంతో చెప్పారో, దానికి భిన్నంగా ఈ రోజు స్వయంప్రపాదీని అడ్డము పెట్టుకొని ఏదో చేస్తున్నామని చెప్పడం తప్ప మరేమీ కాదు. కాకిపోతే ఈవేళ పీరిడ్లకు కలసి నిరుద్యోగంతో బాధపడుతున్నటువంటి పేద ప్రజానీకాన్ని, ఒకరు ఒంగాళాఖాతంలోకి, ఒకరు అరేబియా సముద్రంలోకి పేయాలని చూస్తున్నారు తప్పితే, బీద ప్రజలకు ఒక నెంటు భూమి వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు లభించడంలేదు ఈ clauses చూస్తే చాలా అభివృద్ధి నిరోధకంగా కనిపిస్తున్నాయి. కాకపోతే ఒక argument తెస్తున్నారు ఈవేళ భూ సమస్యను పరిష్కరించే దానికోసం అన్నిటిమీద సీలింగు పెట్టమంటే పెడతామని అంటారు. అటువంటి దాన్ని మేము హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తాము. కాని అదేది లేనటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయో ఈవేళ స్వయంప్రపాదీని ముసుగుగా అడ్డము వేసుకొని ప్రభుత్వము చేసేటటువంటి చర్యలు చూస్తేమాత్రం ఒకరికి ఒక నెంటు భూమి వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు లేవు. అందుకని కనీసం ordinance అయినా చేయండి విక్రయాలు కాకుండా ఇదివరకు, కళా వెంకటరావుగారు ఆసెల్లీలో ఇప్పినటువంటి వాగ్దానాలను చూడండి ఈ లోకం ఎవరై నా భూమి విక్రయాలు చేసుకోని register చేసుకొన్నట్లుంటే, ప్రభుత్వానికి registration fees ద్వారా డబ్బు వస్తుంది తప్పితే ఆ విక్రయాలు చెల్లవు. వాళ్ళకు అవి దక్కనివ్వము అని వారు చెప్పారు. కనీసం వారి మాటలై నా దక్కనివ్వండి. ఆ విధంగానైనా వారికి కిర్తినీ, ప్రతిష్ఠను సొంతపెట్టండి కనుక కుటుంబములోని ఈ అయిదుగురి వేరట, individuals గానీ, joint గా గానీ, ఉన్న దానిని కూడా ఈ 4½ రెట్లు సీలింగులోకి తీసుకొని ఆ విధంగా కొద్దిగా నైనా మేలు చేయండని, అందుకు ఈ సవరణను అంగీకరించ వలసిందిగా ప్రభుత్వానికి తమ ద్వారా నిజ్జిప్తి చేస్తున్నాను

\*శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు:— కాంగ్రెసువారు, వారి కంటే, హెచ్చుగా కన్సర్వానిస్టులు ఈ వ్యవసాయ కూలీలకోసమే ప్రభుత్వమువల్లగా ప్రచారం చేస్తున్నారు. సాంగ్రూర్ resolution కనుక మనం చూచినట్లయితే, అందులో స్పష్టంగా చెప్పబడింది. ఆ తీర్మానంలో చెప్పినదానికి వ్యతిరేకంగా ఈనాడు ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంగానీ, కాంగ్రెసు పార్టీగానీ వెళ్ళడానికి వీలున్నదా అని అడుగుతున్నాను. సాంగ్రూర్ resolutions లో విగ్రహింపబడినటువంటి భూమిని అంతటినీ Co-operative farming లోకి తీసుకురాని, individuals కు ఇవ్వడంలేదు ఇవ్వటానికి స్పష్టంగా చెప్పబడినాము. అందువల్ల వ్యవసాయ కూలీలకు కాంగ్రెసు వాళ్ళ భూములు పరిపాలనకారుల అదేది తప్ప అని వేరు ఈ వేరకనుక చెప్పబడ్డాము. గెంటింగ్, కనెక్షన్లు వినియోగం అనుకుంటే చెప్పాలి. వేరక చెప్పబడినదా

వ్యవసాయ కూలీలను అడ్డము పెట్టుకొని, వారి పనులు సాధించుకోవాలని ప్రయత్నం చేస్తూ ఉంటారు. రైతాంగాన్ని విధ్వంసంచేయాలని, రైతాంగాన్ని, ఆ వ్యవస్థను నిర్మూలనం చేయాలని వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వ్యవసాయ కూలీలకు భూములు పంచిపెట్టే విషయంలో స్టాలిన్ గారు ఏమిచెప్పారో తమకు విన్నవిస్తాను. అది Stalin's selected works లో ఉన్నది. అది నెను సచ్చెప్పాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. భూములు లేవటమంటే కూలీలకు భూములు ఇచ్చితేరాలి అని ఎందుకు చెప్పారు అనే విషయం గురించి చెప్పుతున్నాను. ఆయనది మొట్టమొదట Socialisation అనేది మనం ఆంగీకరిద్దాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆయన ఇవ్వవలసిందని అన్నాడు అంతేగా

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు :- ఎందుకు ఇవ్వవలసిందని అన్నాడో చెప్పుతున్నాను ఎందుకంటే ఈ point మీద వాళ్లు ఎక్కువ stress చేశారు కాబట్టి దానికి సమాధానం రెండు ముక్కలు చెప్పి, మిగతాది తగ్గిస్తానండి. స్టాలిన్ ఏమి చెప్పారంటే, ఇప్పుడు గనుక భూమిని ఇవ్వము అన్నట్లయితే రైతులుగాని, వ్యవసాయ కూలీలుగాని మనతో ఉండరు. అందువల్ల ఇది historic గా ఉంచండి. .

మిస్టర్ స్పీకర్ :- మీరేనా quote చేసేటట్లుగా ఉంటే, ముందు నాకు ఆ ప్రస్తావన ఇవ్వాలి, ఆ quotation నాకు చూపించాలి. అది మీకు ready గా లేకుంటే మాట్లాడకండి దాన్ని గురించి.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు :- నేను మీకు హామీ ఇస్తున్నాను. రేపు తెల్లవారి చూపిస్తాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఈవేళ లేనిది, తదుపాత ఎందుకు? రేపటిమాట అయితే ఈవేళ అక్కరలేదు అది.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు :- సరే, ఆ విషయము రేపు మాట్లాడుతాను. ఇప్పుడు ఈ కమ్యూనిస్టులంతా కూడా ఈ దినము ఈ భూములన్నీ పంచిపెట్టాలని కోరిక చూపవలలయితే, ఈ భూములన్నీ కూడా Co-operative farming క్రిందికి వెళ్లిపోతాయి. అప్పుడు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వానికి అది హామ్యగా లాభకరంగా ఉంటుంటే, వాళ్లు నిలవడం అనే విషయముతోటి ఈవారు వ్యవసాయ కూలీలను పేదరైతులను భూమిలేనివైతూ దానికోసం ఈలాంటి నివాదం వారందరుకూడా చెప్పారేగాని నిజంగా రైతులు అనేవాళ్లు వాళ్ల నిమిత్తమైతేలేదు. అసలు పూర్తిగా nationalise చేసి collective farms క్రిందికి తీసుకు పోతామని వారు ప్రయత్నిస్తున్నాడు. కానీ ఇక్కడకిరగానై నా విధి వ్యవసాయ కూలీలను క్రమ



లో పెట్టజాలరని మనవి చేస్తూ రేపు ఈ విషయం గురించి మాట్లాడడానికి నాకు అనుమతి నివ్వవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — వాళ్ళ final scheme ఏమంటే — అసలు భూమి ఎవరికి ఉండకూడలేదు, గవర్నమెంటు క్రిందికే భూమి అంతా రావాలి అందరు కూలీల క్రిందికి రావాలని. వారి దేశంలో భూమి మీద ఎవరికి హక్కులేదు. రైతులందరినీ కూలీలుగా చేశారు అదే collective farming అనండి లేక కమ్యూనిజము అనండి. అంతేగాని భూమి వ్యక్తిగతంగా ఉండకూడదు, ప్రభుత్వానికే భూమి అంతా ఉండాలి అని వారి సిద్ధాంతము ఇది చెప్పడానికి పుస్తకాలు quote చేయడం ఎందుకు

\*శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు (బెక్కల) — ఆధ్యక్షా, సిద్ధాంతాలను అట్టి పెట్టి కాస్త realistic approach తో చూడాలి ఇప్పుడు మనంచేసిన సవరణల వల్ల ఏవైన ఇతర క్లాజులకు ప్రతిబంధకాలు వస్తాయో, సవరణలు దానిలో fit in అవుతాయో లేదా అనేది చూడాలి ఒక సమిష్టి కుటుంబంలో ఆయిదుగురు ఉంటారు, ఒక్కొక్కరికి 41½ కమతాలు ఇస్తాం అన్నారు. మరి ఆ సమిష్టి కుటుంబంలో ఏ వ్యక్తి అయినా ఇతర భూమి కలిగి ఉంటే ఆ ఇతర భూమి అంతా కూడా 41½ కమతాలలో చేర్చవలెననేది ఈ సవరణ యొక్క ఉద్దేశము అది చాలా absurd గా కనిపిస్తుంది నలుగురు అన్నదమ్ములు వ్నారనుకోండి ఆ నలుగురిలో ఒక ఆయనకు 16 ఎకరాలు వేరుగా ఉంటే, అది కూడా పంచుకోవాలంటే, Hindu Law ఒప్పుకొంటుందా?

Can we prescribe a contingent principle? Hindu law has recognized self-acquisitions

Mr. Speaker — If you want to disturb, you can disturb under the Hindu law—

Sri R Lakshmi Narasimham Dora.—How can we disturb the whole thing?

Mr. Speaker:— You are going against the Hindu law

Sri G. Yellamanda Reddy:— We are not going to disturb the particular law. We are only applying for the purposes of this Act. We are not at all disturbing the particular law.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నేను అనడంలేదు. అది వారు అన్నారని చెప్పాను. ఇది దేశం

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహదొర - అవును. వారి సిద్ధాంతంబడి, ఎరి సిద్ధాంతం యిది, ఎన్నంగా ఉంటుంది అని తమరు చెప్పారు. Let us deal with the subject with a realistic approach అని నేను మనచి చేస్తున్నాను ఈ సవరణ చేయడంవల్ల కలిగే ప్రతిబంధకం మనం ఆలోచించాలి. మొన్న కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు చెసిన హిందూ లా సవరణలో self-acquisition కు స్థానము యిచ్చారు ఒక వ్యక్తి స్వయముగా కలిగి ఉన్న ఆస్తిని సమిష్టి కుటుంబం ఆస్తితో విడిచి సీలింగ్ నిర్ణయించేటప్పుడు ఆ వ్యక్తి ఆస్తికి హక్కు పోతుందా? లేక ఆ ఆస్తిలో వా రందరికీ హక్కు సౌకమిస్తుందా, అనేది ఆలోచించాలి. సంక్రమించ నేరదు ఈ చట్టములో మనం అది ఎక్కడా చేయలేదు. ప్రతిపక్ష సభ్యుల భయం ఏమంటే ఈ మిషతో ఒక సమిష్టి కుటుంబం వ్యక్తులు ప్రత్యేకంగా ఆస్తి కలిగి ఉండి, దానివల్ల పెద్ద రాబడి పొందడానికి అవకాశం కలుగుతుందేమోనని భయపడుతున్నారు అది ఏమీలేదు, దానికి కూడా ఒక సీలింగ్ యిచ్చాము ఒక వ్యక్తి సమిష్టి కుటుంబములో ఉన్నప్పుడు, తాను వ్యక్తిగతంగా కలిగి ఉన్న self-acquisition ఆస్తి, సీలింగ్ కు మించకూడదన్నాము. ఈ చట్టము యొక్క ఉద్దేశం వ్యవసాయాచార్యానికి, అది సమిష్టి కుటుంబముదిగాని, వ్యక్తిగాని, పరిమితి పెట్టాలని అనుకుంటున్నప్పుడు, ఆ వ్యక్తికూడ పరిమితిలోకి వస్తాడు. సమిష్టి కుటుంబములో తనవంతు ఆస్తి, తను వ్యక్తిగతంగా కలిగి ఉన్న ఆస్తి కలిపి నాలుగున్నర కుటుంబ కమతాలకు మించి ఉన్నప్పుడు తప్పించి పరిమితిలోకి వస్తాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్. - ఇది 4వ వివరణలో ఉన్నది

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహదొర - అది గమనించకుండా వారు చెబుతున్నారు కాబట్టి యిది ధృవతథంగా ఉంచడం చాలమందిదని నా మనవి.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ - పీలింగ్ కాన్ స్టిట్యూషన్ అని, లిగల్ అని, అంగీ రించిన మీదటనే ఈ చట్టం చేస్తున్నాము అయితే ఆ సీలింగ్ అయిదుగురుగల కుటుంబము మీదనా, ఒక వ్యక్తిమీదనా అనే పాయింట్ లో, కాన్ స్టిట్యూషన్ గా, లిగల్ గా కొన్ని హక్కులు భాగం అవుతున్నాయని దొరగారు చెబుతున్నారు. ప్రెజెంట్ సెక్షన్ కేరళలో కమ్యూనిస్టు నివర్తనలో ఉండగా కర్నూలు చేసిన నిర్ణయ ప్రకటించారు అమోఘం తెలియపరచారు. అందులో అయిదుగురుగల కుటుంబము వాళ్ళు కుటుంబము వ్యక్తిగతం లేకపోయింది. పీలింగ్ కాన్ స్టిట్యూషన్ గా వారిచే వారు సూచించి ఉండరుగా? ఈ కుటుంబములో వారిని మొదలుపెట్టాక, తర్వాత పీలింగ్ నిర్ణయంగా నిర్ణయించి వారందరి

పేరి ఉండే నకల భూములు మొత్తం రాసిగా తెక్కకట్టి దానిమీద సీలింగ్ పెట్టి  
నిరువాచి డిప్యూటీ మేజిస్ట్రేట్ చేయవలసి ఉంటుంది ఈ విల్లులో ఆ విధంగా ఇన్ ఛార్జ్  
రేట్ చేయుటకు, కాన్స్టిట్యూషన్ లో గాని, హిందూ లా ప్రకారం గాని మనకు  
ఏ విధమైన ఫెటర్స్ (fettors) లేవని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఈ క్లాజ్ క్రింద 4వ వివరణలో చెప్పినదానికి, యిప్పుడు  
యీ ఆ మొదలుమొదలుకు లేదా ఏమిటి?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - 4వ వివరణలో ఈ విధంగా ఉన్నది -

"Where a person, who is a member of a family, holds land as separate property and has also a share in the land held by the family, the aggregate of the land held by him as separate property and his share in the land held by such family shall be taken into account for the purpose of calculating his ceiling area;"

మేము యీ విధంగా సవరణ యిచ్చినాము—

"For purposes of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly x x x x కుటుంబములో ఉన్న అందరి ఆస్తి, వ్యక్తిగతంగా గాని, జాయింట్ గాగాని కలిగి ఉన్న అందరి ఆస్తి aggregate చేసి అ కుటుంబ ఆస్తిగా మొత్తం తెక్కకట్టి సీలింగ్ పెట్టాలని చెప్పాము. వివరణ 4లో చెప్పినది యిది జగవ్యక్తి, తన ప్రత్యేకంగా ఆస్తి కలిగిఉండి, కుటుంబంలో తనవంతు ఆస్తి కలిగిఉండి, యీ రెండూ కలిపి తెక్కచూచి అతనికి సీలింగ్ నిర్ణయిస్తారని ఉన్నది. ఇది మేము చెప్పినదానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. అట్లా కాకుండా కుటుంబంలో అయిదుగురికి గత ఆస్తిని అంతా కలిపి తెక్కచూచి సీలింగ్ పెట్టాలని కోరుతున్నాను ఎందువల్లనంటే ఏవ క్లాజ్ లో స్పష్టంగా ఉన్నది. "Every person whose holding is in excess of a ceiling". Therefore, every person can hold a holding. "Every person" అనేదానికి "person or a family" అని సవరణ యిచ్చాము. నమక ఆ కాన్స్ ట్యూన్స్ సరిపోతుంది. కనుక ఎప్పుడు ఏ విధంగా విభాగం చేసు కొన్నా, శ్రీధరం ద్వారా వచ్చినా, ఏ విధంగా వచ్చినా, అదంతా కలిపి తెక్క చూచి దానికి సీలింగ్ పెట్టాలని కోరుతున్నాము కాబట్టి యీ సవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. For purposes of this Bill, all the land owned by all these people will be taken as the aggregate.

శ్రీ జి. ఎ. రంగారెడ్డి - అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రి వివరణలనుబట్టి, కలిపి ప్రభుత్వం ఏదో మార్గం చేర్చుకుంటున్నట్లుగా అనిపిస్తుంది. సీలింగ్ పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

చెప్పాలంటే వారు అంతే తగ్గే లెక్కల చూపించామని సామాన్య ప్రజల సాగునీటిని సంపాదించుట కొరకు ఈ ఎత్తులు వేస్తున్నారు, కాని ఎవరిని రక్షించేందుకు ప్రభుత్వం యీ బిల్లుతో ఏన్నైనా తవడంలేదని తెలుసుకోవాలని గౌరవ సభ్యులు యితరులకు అటువంటి శబ్దాలు ఉపయోగించవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

వ్యవసాయం చేసే కూలీలందరికీ భూమిని పెంచుతామన్నారని అంటున్నారు గాని అది మేము ఎప్పుడూ అవడంలేదని స్పష్టముగా ప్రకటించుకున్నామేమీ చెప్పింది - భూమి దున్నే ఎంతమంది వ్యవసాయముమీద జీవిస్తున్నారో వారిని యింతమానులుగా చేస్తామని అంటున్నాముగాని వ్యవసాయ పనులు చేసే ప్రతి కూలీవానికీ భూములు యిస్తామని ఎప్పుడూ అవలేదు ఈ బిల్లుతోకూడ అటువంటి శబ్దము వీమీలేదని గట్టిగా చెబుతున్నాను గౌ.సభ్యులు ఎవరైనా ఒకటిగా అనుకుంటారు వారే మోగము పెనుకొంటున్నారని స్పష్టముగా చెబుతున్నాను వ్యవసాయ కూలీలు ఎప్పటికీ అవసరమే. రెండు పెంట్ల భూమిని వ్యవసాయము చేసే వారికైనా వ్యవసాయభూమి అవసరం లేకుండా చేయగలరని వ్యవసాయము భవం ఉన్నవ్యక్తి ఎవరూ చెప్పలేదు వాకు అనుభవం ఉన్నది వ్యవసాయముభవం ఉన్న గౌ.సభ్యులందరూ వాతో ఈ విషయంలో ఏకీభవిస్తారని నమ్ముతున్నాను అందరి వ్యవసాయ కూలీలను భూయిష్ఠమానులను చేస్తే భూమిమీద వ్యవసాయ పనులు ఎట్లా ఉరుగుతాయి? ఆ పరిస్థితి ఏర్పడితే వ్యవసాయం మందగించబోయింది. కొన్ని గ్రామాలలో వ్యవసాయకూలీలు అక్కువగా ఉన్నచోట్ల ఉత్పత్తి ఏ విధంగా ఉన్నదో, ఎక్కువగా ఉన్నచోట్ల ఉత్పత్తి ఏ విధంగా ఉన్నదో కంపేర్ చేసి చూస్తే గౌ.సభ్యులకు స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. అంటే వ్యవసాయ కూలీలకు తిండిలేకుండా చేయాలని కాదు. వ్యవసాయం ఉన్నవారు ఏ విధంగా సౌఖ్యంగా జీవిస్తున్నారో అదేవిధంగా ఆ కూలీలకుకూడ కూలీలు పెంచి సౌఖ్యంగా జీవించడానికి అవకాశం కలిగేట్లు చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తోంది గాని అందరికీ భూములు పెంచి యివ్వడానికి ప్రభుత్వము సిద్ధముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

కన్యూనిస్టు సభ్యులు మాటిమాటికి చై. వాసు ఉదాహరణగా ఇస్తున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్:- ఇప్పుడు అవధి ఉన్నదేనీ కాదు. చై. వా విషయం గురించి నిలదీయలేదు.

శ్రీ శ్రీ. వి. రంగారెడ్డి:- దొంగలు వారి స్పష్టముగా మనవిచేశారు. అంత అంతే తేను వాచ్చు చెప్పవలసిందేము. కనుక ఈ అమెండు మెంటును అంగీకరించ కూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:- The question is

"Add a new sub-clause after sub-clause 2"

(3) "For the purpose of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly"

The amendment was declared negatived

Sri G. Yellamanda Reddy pressed for a division

The House divided      Ayes 25      Noes 41

The amendment was negatived

*Mr. Speaker.*— The question is

"That Clause 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

#### Clause 4

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - అధ్యక్షా, 4వ క్లాజు కొండా పైను జరిగింది

మిస్టర్ స్పీకర్:- ఎల్లుండి 4వ క్లాజు పీసుకొండాము

Postpone it for day after tomorrow, (9th)

#### Clause 5.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya.*— I beg to move

"For sub-clause (1) of Clause 5, substitute the following

"Every person whose holding is in excess of ceiling area on the date as per the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Act, 1957 (Act XI of 1957), shall within ninety days from that date furnish a declaration of his entire holding as on that date to the Revenue Divisional Officer, within whose jurisdiction his holding is situated"

*Mr. Speaker.*— Amendment moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- గవర్నమెంట్ నోట్ పై చేసిన డిబేట్ సీరిస్ గా పరిగ్రహించబడిన భూమిగలవారు తన తండ్రి భూమిగలవారో దిక్కు రేఖనో ఇవ్వాడని నిర్ణయం చెప్పారు. నేను చానకిబదులు 1957లో ఏర్పడినది తేలికాటికి ఎంత

భూమి ఉన్నదో డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని సవరించబడిన బిల్లును అసలు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మనం ఉండగా “భూమిపై సీలింగ్ తీసుకువచ్చు ఆ బిల్లు యంతో, భూమి లెఖలు సేకరణచేయాలనే ఉద్దేశ్యం మోకున్నది కాబట్టి ఎక్కడెక్కడ ఎవరెవరికి ఎంతభూమి ఉన్నదో లెఖలు సేకరిస్తున్నాము. భూమిపై సీలింగ్ పెట్టడానికి వలసిన ఏర్పాట్లు అన్నీ చేస్తున్నాము” అని అనాటి ప్రభుత్వం చెప్పి, మనకు కాలసిన లెఖలు తీశారు, ఆ లెఖలు ఎంతవరకు నిజము అన్నది వేరు విషయము కాని ఆ లెఖలు మూత్రం అప్పగించాడు. మొదట కళావేంకట్రావుగారు తీసుకువచ్చిన బిల్లులో “నోటిఫై చేసిన కారీఖు” తర్వాత వారు మాకు తప్పే డిక్లరేషన్ ప్రకారం మేము తర్వాత చేస్తాము” అని ఫార్ ఫెచేడ్ గా చెప్పారు. అది ఉప్పు అని చెప్పాము చివరకు మేము నోటిఫై చేసిన డేట్ కల్లా నిర్ణయిస్తాం అన్నారు. కాని నోటిఫై ఎప్పటికీ అవుతుందో తెలియదు మనం ఒక అండ్ ర్ స్టాండింగ్ కు వచ్చాము ఈ బిల్లు తుదిసారిగా రాష్ట్రపతి అనుమతి పొందిన తరువాత మొట్టమొదటిసారి చట్టముగా ఎవ్వరు పబ్లిష్ అవుతుందో, ఆ తేదీనాటి భూమి వివరాలు ఇవ్వాలనే అండ్ ర్ స్టాండింగ్ కు వచ్చాము కాంప్రమైజ్డ్ గా దానిని అంగీకరించినా, వారు కాదంటున్నారు.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :-** మీ ఆర్గ్యుమెంట్ నాకు అర్థం కావటం లేదు. మీ అమెండ్మెంట్ ను గురించి చెప్పండి. గవర్నమెంట్ నోటిఫై చేసిన డేట్ కు ఎంతభూమి ఉన్నదో డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని బిల్లులో ఉంది మీరు 1957లో 11వ సెంటిబల్ చట్టం పాస్ అయిననాటికి ఎంతభూమి ఉన్నదో ఆ వివరాలు డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని చెబుతున్నారు దానిని గురించి చెప్పండి.

**శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య :-** తెలంగాణాలో సీలింగ్ ఇదివరకే పర్వది పోయింది కాబట్టి, తెలంగాణాలో సీలింగ్ అన్నది ఆ చట్టంతో సరిబంధం లేదు. తెలంగాణాకు ఆ యాక్టు వర్తించదు, అటువంటి తెలంగాణాలో స్టేట్ స్క్వేర్ డిక్లరేషన్ ఎప్పుటినుండి తీసుకోమంటారు? అని ప్రశ్నిస్తారనే భావంతో దానికి జవాబు చెప్పుతున్నాను తెలంగాణాలో ఇదివరకే సీలింగ్ నిర్ణయించారు గనుక, వారు డిక్లరేషన్ ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదు. కాబట్టి 1957లో చేసిన చట్టం ప్రకారం కారీఖు (ఆ చట్టం పాస్ అయిన తేదీకి) వరకు వారికి పొలం ఏవరకా లుగా (మొట్టమొత్తం, మూగాడిగాని) ఎంతెంత ఉన్నదో ప్రభుత్వానికి డిక్లరేషన్ ఇవ్వవలసి చెప్పారు. ఆ తర్వాత ఉన్న పొలం వివరాలే యీ సీలింగ్ యాక్టు సందర్భంలో కూడ ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. అనాడు ఇచ్చిన డిక్లరేషనే దీనికి అర్హత చేయవలెను. ఆ చట్టం పాస్ అయిన కారీఖు తేదీకి ఆర్డరు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఆ విధంగా చేసినప్పుడే, తర్వాత జరిగిన అక్రమ పంచకాలు, వివాదాలు చెల్లకుండా ఉంటాయి.

ఈ పేద్రజలకు ఏదైనా భూమి పంచటానికి మిగలాలంటే, చివరకు యీ క్లాజు  
బిల్లు ప్రాథమికంగా ఉంది నా సవరణ అంగీకరించినట్లయితే అప్రూజుండ్  
యింది లేకపోతే పేదలకు పంచటానికి భూమి మిగలకుండానే కొద్ది ఒకాడ  
యిపో పోతుంది అర్హత జరిగిన భూమిలు చెల్లకుండా ఉండేట్లు నా సవరణ  
అంగీకరించవలసి ఉంటుంది అట్లు అంగీకరించకపోతే యీ బిల్లు యీ క్లాజు  
సయ్యే దుర్బుద్ధియోగం చేసిట్లు అవుతుంది ప్రభుత్వం పోటీపై చేసేలాగా భూమి  
ఎక్కువ కలిగి ఉన్నవారు అంకా అనుకునే అవకాశం కల్పిస్తున్నారన్నమాట  
గుర్తిపొయిన సవాన్ని తనుకుపోతూ, సద్యమధ్య క్రించకుండా ప్రాథమిక వస్తు  
దేమోనని ఏ విధంగా అయితే అలాగో మాస్తాలో, అలాగో యీ సవరణ ప్రవేశ  
పెట్టటం జరిగింది. కొద్దిగానైనా పేదలకు భూమి పంచటానికి మిగల్చవచ్చునేమో  
ననే ఉద్దేశ్యంతో ప్రవేశపెట్టిన యీ సవరణను ముద్రిగాడు అంగీకరిస్తారని  
అనిపిస్తున్నాను

జి ఎల్లనుందారెడ్డి — పేదలకు పంచటానికి భూమి మిగల్చటానికి ఉపయో  
గపడే ఆఖరు క్లాజు ఇది అనాధాక్రాంతాలు నిషేధించటానికి ఉన్నటువంటి ఒకేఒక  
క్లాజు ఇది ప్రభుత్వం చెప్పిన ఫామిలీ నిర్వచనం పాస్ అయినది ప్రభుత్వం చేసిన  
ఫామిలీహోర్డింగ్ నిర్వచనం పాస్ అయింది 1957 వ సంవత్సరంలో ఆర్డినెన్స్  
చేసినపుడు ఉన్నటువంటి భూమి లెఖించే తీసుకొని, వాటి ప్రకారం సీలింగ్ నిర్ణ  
యించాలని కోరుతున్నాము. మంత్రి రంగారెడ్డిగారు “వ్యవసాయ కూలీలకు  
భూమివంటే ఉద్దేశంలేదు” అని అన్నారు సంతోషము, మంత్రి రంగారెడ్డిగారు  
తాము వ్యవసాయదారుడనని అనుకొంటారు ఆయన పేర పట్టా ఉండటంవల్ల  
మంత్రిపదవిలో ఉన్నప్పుటికి ఆయనే వ్యవసాయం చేస్తున్నట్లు ఆయనే వ్యవ  
సాయ దారుడైనట్లు, వారు ఊహిస్తూ ఉంటారు. వ్యవసాయదారుడికి ఆయన  
నిర్వచనం ఏమిటంటే,— పట్టా ఉండి మంత్రిపదవిచేసినా, ఎం ఎల్. ఏగా ఉండనా  
ఉద్యోగం చేసినా, (పట్టా ఉన్నట్లయితే) ఆయన వ్యవసాయ దారుడే. భూమిమన్ని  
దుక్కు, నాటి, కొసి, పంట పండించే వ్యవసాయ కూలికూత్రం ఆయన దృష్టిలో  
వ్యవసాయం తెలిసినవాడుకాదు అన్నమాట. వ్యవసాయకూలీకి కూలిపంగతికప్పు  
మిసంగతి ఏమీ అక్కరలేదని చెప్పినారు. ఇటువంటి యుక్తివాదనలు చేసు  
కొన్నందువల్ల తాళంలేదు. ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన నిర్వచనములన్నియు పాస్  
అయినది సీలింగ్ పరియో పాస్ అయినది. ఈ సీలింగ్ చట్టం రైట్రాన్స్మిట్టెడ్  
ఎక్సెక్ట్ 1957 లో చేయబడిన ఆర్డినెన్స్ ద్వారా సేకరించబడిన లెఖలప్రకారం  
సీలింగ్ నిర్ణయిస్తూ అమలుజరపాలని కోరుతున్నాను ప్రభుత్వం యీ సవరణను  
అంగీకరించక పోయినట్లయితే, ప్రభుత్వానికి పేదలకు భూమిమిగల్చి మరేఉద్దేశం  
లేనట్లు రుజువు అవుతుంది ప్రభుత్వంవారు భూమి మిగలకుండా చేస్తున్నారని ప్రతి







Transfer of Property Act అంటే ఉన్నది ఆ Act క్రింద అనంతం ఉండి వెనుకొచ్చి ధూమిలు అమ్ముకున్నాను ఆ ధూమిలన్నీ నా holding లో చూపించమంటే నేను ఎవరికో అమ్మిన ధూమిలన్నీ నా holding లో చూపిస్తే వాళ్ల rights ఏమీ అవుతాయి? వారక ఏమీ compensation ఇస్తామను? Are you providing any compensation in order to compensate people who are going to be deprived by such a piece of legislation? There is a legal inconsistency కళా వెంట్రావుగారు ఏదో అన్నారంటున్నారు కళా వెంట్రావుగారు అప్పిమాట నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నది. We shall never legislate with retrospective effect అని ఆయన on the floor of the House అన్నారు Retrospective effect నో అంటే చాలా చెడ్డలు ఎస్తాయి Existing rights and rights which have been confirmed cannot be disturbed అవి disturb చేసినప్పుడు 31 ఏ ఆర్టికల్ క్రింద compensation ఇచ్చుకోవలసి వస్తుంది. నేను ఆమ్మేసిన ధూమిలు మళ్ళీ నా holding లో పెట్టుకుంటే వాడు ఏమీ అవుతాడు? Can this piece of legislation set aside a sale which has been confirmed long ago and make it again my property for the purpose of calculating ceiling. అది వారు చూచుకుంటే ఈ amendment తీసుకురారు.

**Sri G. Yellamanda Reddy** - It is only with regard to mala fide transfers

**శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర** :- ఇందులో వారు mala fide అని అనలేదు. Mala fide transfers can at any time be unpeached voidable transaction can at any time be set aside and a void transaction is ab initio void.

**శ్రీ జి ఆనందరావు** :- అధ్యక్షా, వావిలాది గోపాలస్వామయ్యగారు చెప్పిన amendment మీద మాట్లాడుతూ గౌరవనీయులైన దొరగారు భానున్ చిక్కు వస్తుందని చెబుతున్నారు ధూమిలు అమ్మేశామని. అమ్మిన వరువాత వారి స్వాధీనం ఇయిపోయింది వాటిని తిరిగి నా స్వాధీనంలో ఉన్నట్లు భావించి holding ను ఆనాటినుంచి పెట్టుకుంటున్నారు. అది అక్రమం అని వారు కొన్ని legal implications చెబుతున్నారు. ఎవరైతే ధూమిలు అమ్మేశారో, అవన్నీ తిరిగి తాముగారి holding క్రింద చేర్చి ఆ విధంగా ఇను కట్టాలనేద సవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యం కాదు. సవరణ తాం వ్యర్థంగా ఉన్నది. నేను భూమిని అమ్ముకున్నాను. నాకు దీని ముట్టెదే. సవర్ణ మెంటువారు భానున్ తీసుకువస్తున్నారు అని భయపడి భావం చెబుతేదు. ఎవరో గుంజుకోనే దానికంటే దానంతే. వారు ప్రభా

గులు ఎస్తాయనే ఉద్దేశ్యంతో దానం చేసినవారు కాదు భూస్వాములు అమ్ముకుని డబ్బు తీసుకున్నారు ఎక్కువ డబ్బే తీసుకున్నారు. ఖానూన్ వచ్చిపట్లయితే కొద్ది డబ్బు తీసుకుని అమ్మి ఎలసిన గతి వచ్చునేమోనని మించగనే యిటువంటి ఖానూన్ ఎస్తుందని ఎక్కువ డబ్బుకు అమ్ముకున్నారు. ఎక్కడ దొరికే compensation కంటే ఎక్కువ దొరికింది ఆ విషయమై విచారపడవలసిన అవసరంలేదు ఖానూన్ implications ఉన్నవి దానివల్ల ఎదో అప్పులుంటాయి ఎందువలనన అవసరంలేదు ఖానూన్ మనమే చేస్తున్నాము మనం ఏ భావంతోటి ఏ ఉద్దేశ్యంతోటి ఖానూన్ చేస్తే ఆ ఉద్దేశ్యంతోటే దానిని ఆచరణలో తీసుకురావచ్చు అమ్ముకున్న భూమిలను తక్కు కట్టుకుంటే ఎంత holding ఉంటుందో, దానిమీద ceiling పెట్టవలసిన కళా వెంకటరావుగారు చెప్పినదానిని అమలు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇది చాల ముఖ్యమైన సవరణ దీనిని త్రోసివేసినట్లయితే రెండు విధాల నష్టం లవుతుంది బిల్లు ప్రయోజనం లేకుండాపోతుంది ముందు ముందు ఎన్ని amendments తీసుకువచ్చినా గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు కాలంకారం చేసి సట్లుగా ఉంటుంది గాని సార్థకంగా ఉండదు దీనిని అమోదించినట్లయితే రెండు వనులు చేసినవారు అవుతారు సరిగా న్యాయం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కే. కళా వెంకటరావుగారు ఏమాట మాట్లాడినారో ఆమాటను నిలబెట్టుకోవడము జరుగుతుంది మన ఉద్దేశ్యం కూడ సార్థకం అవుతుంది భూస్వాములు డబ్బు కాజేసుకొని ఫ్యాక్టరీలో మరేవో పెట్టుకుని డబ్బు చేసుకుని యింకా పెంపు అయ్యారు కాని వారు ఏమీ నష్టపడలేదు Legal complications వస్తున్నాయనే దృష్టి చాలా సామాన్యమైనది అది నిర్ధారకము నిప్రయోజనము అది వాదించడానికి కూడ అసెంబ్లీలో కొరగాదు Law courts లో వాదించుకుంటే వాదించుకోవచ్చు గాని యిక్కడ వాదించడానికి కూడ చెల్లవలసింది గాదు. దానికి ఏ మాత్రం ప్రాముఖ్యత యివ్వకుండా ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యాన్ని ఆచరణలోకి తీసుకురావడానికి, కళా వెంకటరావుగారి మాట నిలబెట్టడానికి, బిల్లువల్ల కొంత అయినా ప్రయోజనం కలగడానికి మంత్రిగారు ఈ సవరణను ఒప్పుకోవాలని వినయ పూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను ఖానూన్ యిబ్బందులు, చిక్కులు ఏమీ రావు అని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

\*శ్రీ పి నత్యనారాయణ - కళా వెంకటరావుగారి time లో దానిపై చర్చ కాకుండా అటువంటి సందర్భాలలో ఒక చర్చకూడ తీసుకోబడింది. ఎవరో మొంటు అన్ నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ బిల్లు వచ్చినపుడు సెలెక్షన్ కమిటీ వైట్ తో చేసు ఈ విషయాన్ని రెవెన్యూ మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. అమీందారీ ఎకావిషన్ కు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం కమిటీ అయింది 25 ఏప్రిల్ 1954లోని ప్రార-

ఖించినపుడు ఇమిందారులు పెట్టిన హడావుడిగా సామ్య చేసుకోవడానికి పూను  
కొన్నాడు వారు ఏ విధంగా గొమ్ము చేసుకొన్నారంటే ము ప్రోడ్యూస్ లాని  
ప్రొడ్యూసరు ఖామీలు ఇంట్ల స్థలాలుగా కాని, సురోవిధంగా కాని మార్పుకో  
దలచుకుంటే దానిమీద కావ్యసింగా భూమి ఎన్నులేకుండా యటానికి ఏకరానికి  
10 టన్నుల చొప్పున చెల్లిస్తే దానికి ఎన్ను కావ్యసింగా రిద్ద ఎక్సామని చెప్పి  
500 రూ.లు, వేయి రూపాయలు సామ్యచేసుకొని వారికి వేరె పెట్టాలు ఇచ్చారు  
అటువంటి పెట్టాలు సర్కార్ జిల్లాలో కొన్ని వలువున్నాయి కావస్తే రెవెన్యూ  
అధికారులు వచ్చాయి కళా వెంకటరావుగారు చెప్పింది ఏమిటంటే పెట్టాలు  
మమ్మల్ని జైంట్ చేయవు మీరు విధిగా నన్ను తెల్లించి నిరసలసిందే, అన్నారు  
గవర్నమెంటును జైంట్ చేయదు అనే నాకు ఎలా వున్నది అలాగే ఇప్పుడు  
4 transfer హక్కులను జైంట్ చేయవు అని చెప్పే హక్కు వుంటుంది కదా!  
కళా వెంకటరావుగారు ప్రజల చేతుటమే కాక అటువంటి సందర్భంలో ఇమిం  
దారులకు రైల్వే గ్రామ కలకాలను కలకాలం సందర్భంలో యుగ శిక్షలతో  
అప్రెహెన్సివ్ అనులు జరిపారు

\*శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు :- అధ్యక్షా! ఈ amendment wording  
లో చాలా పొరపాటు వుంది. అది చాలా అసంబద్ధంగా వుండటమే కాక అమలు  
జరపటానికి అసాధ్యంగా కన్పిస్తున్నది. గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఇచ్చిన amend  
ment లో substitute for sub clause (1) అంటే sub clause (1) అనేది  
పూర్తిగా పోవండి. Sub clause లో గవర్నమెంటు నోటిఫై చేసిన date ను  
90 రోజుల లోపల డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలి అని వుంది వారు చెప్పినదానిలో "every  
person whose holding is in excess of ceiling area on the date as per  
the Andhra Pradesh Agricultural holding (Census) Act 1957 (Act  
XI of 1957) shall within ninety days from that date" అంటే 1957  
య్యాక్టులో ఏ date చెప్పబడిందో ఆ date నుండి 90 రోజులలోగా డిక్లరేషన్  
ఇవ్వాలని వుంది ఆ date ఎప్పుడో చాటిపోయింది కాబట్టి ఇప్పుడు వున్న  
పొరపాటు జట్టి చూస్తే అది అసంబద్ధంగా వుంది, అప్రయోజనం అవుతుంది  
It is not in order.

\*శ్రీ వావిలాం గోపాలకృష్ణయ్య :- దానిలో "shall within ninety days  
from that date furnish a declaration" అని వుంది. అంటే ఈ Act వచ్చి  
నప్పటినుండి అవుతుంది.

\*మిస్టర్ స్పీకర్ :- Language లో వుంది But we shall take the  
meaning. అనుకుంటే సవరణ చేద్దాం.

శ్రీ ఆర్ జ్యోతరసింహ దాస్ - మరే మారిన కొన్నివారి సెలింగ్ లో  
మోస్తారా? ఉదాహరణకు నా దగ్గర ఒక ప్లాట్ కొనుక్కున్నాడు అనుకోండి  
అది నా account లో వేయమంటున్నారు అది నా స్వాధీనంలో లేదు మరి  
ఎవరి account లో వుంటుంది?

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - దొరగాయ చెప్పింది ఉత్పన్నం కాదు ఎప్పుడైతే  
ఈ భూమి లెక్కలో ఉట్టుకోమన్నామో జురీల్ గూల్ క్రింద-భూమి పొందేచే  
క్రింద కాని ఎవరొకరింద కాని వున్నచాటికి వేరె స్లాబ్ వుంది రక రకాలుగా  
వచ్చిన భూమి వట్టాభూమి అవుతుంది కాబట్టి శాసన సీలింగ్ లోకి వస్తుంది మిగి  
లిరది గవర్నమెంటుకు వస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - Wording లో తేడావుంటే, శీగల్  
ప్రాసీడర్ లో తేడావుంటే ముందు spirit ము accept చేస్తే అంగీకరించటానికి  
మేము సింగ్ గా వున్నాము

*Mr Speaker* The question is

"For sub-clause (1) of Clause 5, substitute the following -

'Every person whose holding is in excess of ceiling area on  
the date as per the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Cen-  
sus) Act, 1957 (Act XI of 1957) shall within ninety days from  
that date furnish a declaration of his entire holding as on that  
date to the Revenue Divisional Officer, within whose jurisdic-  
tion his holding is situated'

The amendment was negatived

*Sri G Yellamanda Reddy*. I demand a division

The House then divided.

Ayes . 25; Noes . 68, Neutral . 6.

The amendment was negatived.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్షా, మాకు ఉన్నటువంటి ఆ ఆర్డర్  
మూల్కానో బోయింది కనుక ప్రాసెస్సుగా వేసు వాక్ బాట్ చేస్తున్నాను.  
(వకలమంది తైటకు వెళ్ళిపోయారు)

*Sri P. Rajagopal Naidu*: Sir, I move:

In sub-clause (1) of clause 5, for the words 'from that date'  
substitute the words 'after two years from the date of notification'

*Mr. Speaker* Amendment moved

శ్రీ జి రాజగోపాలాచారి — ఆర్డర్, సేతు వారి ముందుగా అండ్ సెక్రటరీ ఇందులో రూప సెట్టింగ్ అనే పదం ఉన్నది దానిని రంగ పేర్కొను ఇవ్వడం ద్వారా ఆనలు మార్కెట్ వాల్యూ రూపాలి అనే పదం ఉంటుంది, స్టేషన్లు అప్పుడే దానికి ఎటువంటి రెండవదిగా అమ్మకానికి ఉంటుంది అనే అర్థం ఇవ్వాలి అప్పుడే దానికి రెండవ ఫోటో షేడ్యూల్ చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది అనే అర్థం

*Mr. Speaker* The question is

In sub-clause (1) of clause 5, for the words 'from that date' substitute the words 'after two years from the date of notification'

The amendment was negatived

*Sri P. Rajgopal Naidu* Sir, I move.

In clause 5 for the words 'Revenue Divisional Officer', substitute the words 'Land Tribunal'

*Mr. Speaker* :- Amendment moved

శ్రీ జి రాజగోపాలాచారి — ఆర్ డి జి గాల్ గా ఉంటుంది అండ్ సెక్రటరీ ఇందులో రూప సెట్టింగ్ అనే పదం ఉంటుంది దానిని రంగ పేర్కొను ఇవ్వడం ద్వారా ఆనలు మార్కెట్ వాల్యూ రూపాలి అనే పదం ఉంటుంది, స్టేషన్లు అప్పుడే దానికి ఎటువంటి రెండవదిగా అమ్మకానికి ఉంటుంది అనే అర్థం ఇవ్వాలి అప్పుడే దానికి రెండవ ఫోటో షేడ్యూల్ చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది అనే అర్థం

*Mr. Speaker* - The question is

In clause 5 for the words 'Revenue Divisional Officer' substitute the words 'Land Tribunal'

The amendment was negatived

*Sri G. Yellamanda Reddy* :- Sir, I move.

In sub-clause (4) of clause 5, add the following as item (IV):

"(IV) Land transferred by way of sale, gift or mortgage to others after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957"

*Mr. Speaker* - Amendment moved

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — ఆర్డర్, సేతు వారి ముందుగా అండ్ సెక్రటరీ ఇందులో రూప సెట్టింగ్ అనే పదం ఉంటుంది దానిని రంగ పేర్కొను ఇవ్వడం ద్వారా ఆనలు మార్కెట్ వాల్యూ రూపాలి అనే పదం ఉంటుంది, స్టేషన్లు అప్పుడే దానికి ఎటువంటి రెండవదిగా అమ్మకానికి ఉంటుంది అనే అర్థం ఇవ్వాలి అప్పుడే దానికి రెండవ ఫోటో షేడ్యూల్ చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది అనే అర్థం

అంతా నూడ రోజు యివ్వాలని కోరాము అప్పుడ మూడు చేర్చారు  
ఈ సవరణను కూడా చేర్చాలని యిప్పుడు కోరుతున్నాను ఆర్డినెన్స్ యిచ్చిన  
తరువాత, ఎవరెవరు ఎంతెంత భూమి అప్పులన్నారో, విభాగాలు చెబుకున్నారో  
అందుకొవడానికి, హోల్డిర్ యొక్క హోల్డింగు ఎంతవందో చెబుకొవడానికి  
అంటుంది ఇప్పుడు పెసన్నీ శిర్కూడ రావోజన్నది అండ్ భూమి లివ్ కు  
యిచ్చారో, ఎవరిచ్చారో—ఈ పేర్లన్నీకూడ డిస్ట్రీక్షనులో యివ్వాలని క్లాజులో  
వున్నది దీనినికూడ రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫ్ఫెక్ట్ అప్లయి చేయడానికి ఒప్పుకోలేదు  
అనుకోండి. దీనినం, ఏ హిస్టారికి అంత భూమివందో ఎరరింగా తియనెట్  
నేనాడో తెలుసుకోడానికి పీలుంటుంది. మంత్రిగారు దీనిని ఒప్పుకుంటారనీ ఆశ  
పెట్టాను దీనివల్ల భూములు ఫోర్గోట్ పుతాయని మంత్రిగారు భయపడవచ్చుర  
లేదు ఏ భూస్వామికి అంత భూమి వున్నదో రికార్డులో దఖలు, అవునుదీ అంతే.  
అంటే, దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - దీనిని పెట్టవలసిన అవసరం లేదు నేను అంగీకరించడం లేదు)

*Mr. Speaker* - The question is.

In sub-clause (4) of Clause 5, add the following as item (IV)

"(IV) Land transferred by way of sale, gift or mortgage to others after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957"

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* - The question is :

That Clause 5 do stand part of the Bill

The motion was declared to have been adopted.

Sri G. Yellamanda Reddy demanded a poll. The House divided thus :

Ayes : 81; Noes : 24; Neutrals : 7

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

మొత్తం వీరిలో 4వ క్లాజును కొత్తగా సవరించేస్తున్నారని మరల ఎవరైనా సవరణలు ఇవ్వదలచుకుంటే రేవట్లోగా ఇవ్వండి.

(శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు - అర్బన్, మూడు ఇంట్ల ఇవ్వజేలింది.)

మిస్టర్ స్పీకర్ - కాపీలు పంపించారు, మీరు రేపటిలోగా సవరణలు  
ఇస్తే, దానిని ఎల్లుండి చర్చ చేద్దాం

శ్రీ వి రంగారెడ్డి - రేపు 11-00 గంటల లోపున ఇస్తామని రేపు  
పాయంత్రము లోపున వారు సవరణలుంటే ఇస్తారు

### Clause 6

శ్రీ వి రంగారెడ్డి :- రివ్ క్లౌజులైన మేము సవరణలు మూవ్  
చేయడం లేదు.

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు - క్లౌజు 6 పైన మాకు ప్రభుత్వ సవరణ  
ఇప్పటివరకు ఇవ్వలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఫరవాలేదు లేండి

Sri K. V Ranga Reddy - Sir, I beg to move.

"In line 7 of clause 6, for the words 'pass an order' substitute the words 'pass an order within the prescribed period'"

Mr. Speaker :- Amendment moved.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - అధ్యక్షా, ఇందులో ఎంత ప్రైములో ఆర్డరు ఇస్తా  
రనే వివరాలు లేకుండా. అందుకొరకే "నిర్ణయించబడిన ప్రైములో"  
పరిష్కారం చేయబడును అని సవరణ ఇచ్చినాము. దానికి వ్యతిరేకత ఉండదని  
భావిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి :- In the prescribed manner అంటే గవర్న  
మెంటు రూల్సు చేసేవరకు ఆలస్యం అవుతుంది. నెలరోజులో, 15 రోజులో  
అని పెట్టవచ్చును కాదా.

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి :- ఈ ఒక్కదానికే కాక అనేక విషయాలకు  
రూల్సు చేయవలసి వుంది. ఇందుకొరకే ఆలస్యమయ్యే ప్రశ్న ఉండదు. అవసరాన్ని  
బట్టి ప్రైము నిర్ణయిస్తారు. నేల అంటే నెలలోపల పరిష్కారం చేయలేకపో  
వచ్చును పరిష్కారం కారణాలుంటే పొడిగించే అవకాశం ఉండాలి.

Mr. Speaker :- The question is :

"In line 7 of clause 6 for the words 'pass an order' substitute the words 'pass an order within the prescribed period'."

The amendment was adopted.



*Mr Speaker* :- The question is :

That clause, 6 as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 6, as amended, was added to the Bill

### Clause 7

*Mr Speaker* :- The question is

That clause 7 do stand part of the Bill

The motion was not adopted.

Clause 7 was added to the bill.

### Clause 8

*Sri P. Rajgopal Naidu* :- Sir, I move.

Add the following at the end of clause 8

"For distribution to the landless people in that village"

అధ్యక్షా, అదనపు భూములను పీనుకొన్నపుడు వాటిని ఏమి చేయాలనే ప్రశ్న ఉంది ఇందులో definite గా లేదు, కమ్యూనిస్టు సోదరులు కూడా దానిపై నవరణను మంజూ చేయలేదు. కాంగ్రెసువారు ఈ విషయమై స్పష్టంగా చెప్పలేదు. ఇద్దరినీ ఒకటే ఉద్దేశం. భూములను పేదవారికి పంచాలనే ఉద్దేశం ఇద్దరికీ లేదు. అదనపు భూములను కోఆపరేటివ్ ఫారమ్స్ క్రిందకు తేవాలని కాంగ్రెసు వారి ఉద్దేశం వాదోపవాదాలు చేయడంలోనే కాని వ్యవసాయ కూలీలకు భూములను పంచాలని కమ్యూనిస్టులకు లేనేలేదు అదనపు భూములను తప్పని పరిగా పేదప్రజలకు కూలీలకు పంచాలని నా నవరణ ఉద్దేశం.

*Mr Speaker* :- Amendment moved.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి :- అధ్యక్షా, కాంగ్రెసుంలో ఉండేవారికే ఇవ్వాలనే కద్దం లేకుండా ఈ నవరణను వేసు అంగీకరిస్తున్నాను. అదనపు భూములు సేద్యం-కొరకు ఇవ్వబడును-అంశవరకు అంగీకరిస్తున్నాను

*Sri P. Rajgopal Naidu* :- Priority should be given to that village అని ఉండాలి.

*Mr. Speaker* :- The Government has accepted the principle. They want to delete the words "in that village" in your amendment and add the following :

and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons"

వారికి ఇస్తారు అంటే ఊరికి ఇస్తారా, compensation on వస్తునా 'వ్యాటా' బస్టెండులో లాండు రిఫారమ్ వచ్చాయి తెగట్టుకు సాగి ఇచ్చారు సెవల్పు రాష్ట్రకి కొరతపట్టు చొప్పున కొన్ని సెవల్పురాలు ఇవ్వసాగారు అటువంటి దేన్నైనా ఇందులో ఉంటుందా? లేక, prescribed manner లో ఎన్నడైనా అంటారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:— ప్రభుత్వంపాదు ఆలోచించి చెప్తారు

Sir, I move the following amendment to the amendment of Sri P. Rajagopal Naidu (Amendment 31)

For the words 'in that village' substitute the following "and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons"

Mr Speaker:— Amendment moved

\* శ్రీ జి. పద్మవందారెడ్డి: అధ్యక్షా ఈ సమస్యను చూస్తే వారు దుఃఖించాలో నంకోలించాలో అర్థం కావడంలేదు. ఈ సమస్యను ఆమోదించిన తీరు, ప్రతిపాదించిన తీరు చూస్తే ఎంత అస్పష్టమైన ఉన్నదో అనిపిస్తుంది. ఈ విల్లు ప్రతిపాదించిన రోజునుంచి ప్రయత్నము చేతు ప్రోత్సహించి హక్కుజోగ్గందని, అందుచేత టిల్లు చెల్లి చేరదని స్పష్టంపాట్టి వాదిస్తూ వచ్చారు, ఇటువంటివి ఎట్లా రద్దుచేసారని తమరు అడిగిన ప్రశ్నకు కూడా సమాధానం చెప్పమిండా రాజ్యాంగం సెడుతో టిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ నెంటు, కుంటకూడా మిగలకుండా సవరణలను ప్రతిపాదిస్తూ వచ్చారు స్పష్టంపాట్టి వారు. అటువంటి స్పష్టంపాట్టి వారు వదిలగట్టుకుని ఉన్నదనున్నా అని, వీరో భూమి మిగిలేట్టు, దానిని గ్రామంలోనే పేరప్రజలకే పంచాలిట, పైగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు అటువంటి సవరణనే అవ్వలేదట. పురమే లేకపోతే అంతాపుర మెక్కడిది? భూమే లేకపోతే వందదం ఏమిటి? అబ్బలేదు, చూతులేదు. తోడుకు పైను సామర్థ్యం అన్నట్లున్నదో అటువంటి చాటితోనే ప్రజలను మళ్ళీ పెట్టగట్టుకునామనుకోవడం దొరపాటు ఆ గ్రామంవారు అనేది లేమిండా మంత్రిగారు సవరణను అంగీకరిస్తారట! అది మరి అస్పష్టమనగా ఉండి టిల్లును ప్రవేశపెట్టి సందర్భంలోనే భూమి మిగులను ఎంత సేరింగుపెడతే మూత్రం భూమి ఎక్కడ మిగులుతుంది అని చెప్పిన మంత్రిగారు తగుదునన్నా అని ఆ గ్రామంలో ఉన్న వారికి వందరట పైట గ్రామాలవారికి వందరట వంద

కూడిదనే సమస్య కాదు అట్లా చేస్తే తప్పకుండా సంతోషిస్తాము మంత్రులు చెప్పినదాని వ్యతిరేకంగా ఆర్డర్లు వేస్తున్నారు సాగుచేసుకునే వారిని తొలగించడానికి ఆర్డర్లు వేస్తూ ఇలా చెప్పడం విచిత్రంగా ఉంది. Retrospective effect కు ఒప్పుకోవా-ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత పంపకాలను చేర్చడానికి ఒప్పుకోవా-సీరింగు వీరియూ ఇష్టంవచ్చినట్లు పెడతావా-ఫామిలీ హోల్డింగు 4 1/3 రెట్లు పెట్టి every person ఖ మూడు ఏండ్లవానికి కూడా, ఫామిలీ హోల్డింగు ఇస్తావా-పైగా exemptions ఇస్తావా-ఇంకా ఎక్కడ మిగులుతుంది? ఇది టెక్నికల్ గా చిన్న సవరణగా కనిపిస్తున్నా ఇది పాలిటిక్ గా చాలా ముఖ్యమైనది అధ్యక్షా, స్వతంత్ర పార్టీవాళ్ళు unconscious గా తెలియక move చేసినది కాదు అయిదు రోజులనుంచి ప్రవేశ్టు ప్రోవర్బ్ కాన్క్రీట్ గా గురించి వాదించిన వారు-

శ్రీ ఎమ్. వెంకటరాజు - సవరణను ఎప్పుడో చేస్తారా? అనుకూలంగా ఉన్నారా?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- వోటు చేస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- “ఒకసారి కలిశారు లాలోచి అయినారు” బాగానే ఉంది! నేనుకూడా మీ తరపున ఉంటానులెండి అసలు సంగతి యేమిటి? వోటు చేస్తారా చేయరా?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- ఈ సవరణను మేముకూడా ఒప్పుకుంటున్నాము. ఇంకాక బొమ్మకంటివారు చెప్పినట్లు “లేదన్నదానికి ఆయనకు నెయ్యి లేదనడం మేమిటి, నాకు నూనె లేదనడం మేమిటి, నాకుకూడా నెయ్యి లేదంటే మర్యాదగా ఉంటుంది” అదేరకంగా వారే ఇస్తామంటే మేము ఇవ్వము అనే వద్దతి కాదు. దీనికి అనుగుణమైన సవరణలు ముందు తెస్తారో లేదో చూడాలి దీనికి సంబంధించి ఇంక ఒక క్లాజ్ మాత్రమే ఉంది Clause 4 ను వాయిదా వేశాము.

holding నిర్ణయించ బోతున్నాం మంత్రులు గాని స్వతంత్ర పార్టీ నేతలు గాని జూరీకి అనుగుణంగా చేస్తే దీంతోని వ్యవహారం జరుగుతుంది నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. అప్పారావు (అనకాపల్లి) :- అధ్యక్షా, ఒక్క విషయం కమ్యూనిస్టులు ధివ్యుటినాయకుడు నాటకాదుకూ సవరణను అంగీకరిస్తూ ప్రతికూలంగా ఉపస్థాపనము చేశారు. వారి మునుగును బయటికి తీయడానికి ఈ సవరణ వోడ్పడుతుంది. ఎవరికి వ్యక్తిగతంగా proprietary ఇంకకూడదనే నిర్ణయం ఉంటే ఉంది కాబట్టి దీనికి వారు సవరణ ఇవ్వలేదు. ఎంత వస్తుందనే ప్రశ్న కాదు, ఎంత మిగులుతుందనేది అంశకన్నా ప్రశ్న కాదు. ప్రజాస్వామ్యం విలక్షణం వ్యక్తి

గతమైన ఆస్తులు ఉండాలనేటటువంటిది ప్రతివారు అంగీకరించిన విషయము లేనప్పుడు ప్రజాస్వామ్యం ఉండదు "ప్రజాస్వామ్య వాంఛాపరులు కాము కాబట్టి దీనికి సవరణ ఇవ్వలేదు" అనేది వారు ఋజువు చేసుకున్నారు సవరణ ఇవ్వలేదు "ఇచ్చాము కాదే. ఆయ్యయ్యా, యీ చిన్న సవరణలతోనే మన తాలూకు యావత్తు గుట్టు బట్టబయలు అయినదే" అనే ఆక్రోశాన్ని వెల్లడిస్తూ ఒక పెద్ద ఉపన్యాసము చేశారు, నిష్ఠురాలతో. అది సహజమే కాని, ఒక విషయం ప్రభుత్వవారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను Assignment చేసేటప్పుడు సాధ్యమైనంత వరకు స్థావికంగా ఉన్నవారికే చేయడం మంచిది కాబట్టి చేసే నిర్వహణం పూర్తి నిర్వహణం చేస్తే స్థావిక స్థానము దాంతోపాటు ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న బండ్లను, నిజముగా వ్యవసాయ కూలీలను ఉద్ధరించాలంటే వ్యవసాయ కూలీలకు కూమితేని బీదలకు పంచిపెట్టి ownership create చేసి రక్షణ కలుగజేయాలని ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించవలసినదని మరొక పర్యాయం యీ అవకాశాన్ని ఉపయోగించి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మిత్రుడు మాట అడుక్తూ ఏదో కన్సుల్టేషన్ పార్టీ ముసుగు బయటకు వచ్చింది అంటున్నారు. మేము ఇచ్చిన మిగతా సవరణలు వారు చదువుకొని ఖాట్లాడలేదు మా సవరణలను చదివే శ్రమ తీసుకుంటే అర్థమయ్యేది ఆ మాత్రం శ్రమ తీసుకోడానికి ఓపికలేక మూల దాడి చేయడానికి ప్రయత్నించడం అవివేకం తప్ప ఏమీ అనడానికి లేదు ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పింది యదార్థం ఇది మోసాల పుట్ట. ఆ సెక్షన్ లోకి వారి సహాయంతో చేర్చుతున్నారు. నాకు జ్ఞాపకం ఇంతకు 20 నిమిషానికిముందు "మేము ఎవరికీ భూమి వంతుకామనడం లేదు. భూమి పంచి పెడతామని అనడంలేదు. వ్యవసాయ కూలీలకు భూమి వంతుకామనడం లేదు" అని రంగారెడ్డిగారు...

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : "వ్యవసాయ కూలీలకు అసలే ఇవ్వము" అనలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : మేము చేప్పే ceiling ను మీరు పెట్టి వచ్చిటికి వ్యవసాయ కూలీలు అందరికీ దొరుకుతుందని మేము అనడం లేదు.

విస్టర్ నీకర్ : వారు చెప్పేది మాత్రం, చాల వస్తుందని. మీరు చెప్పేది అంత కాదని. కాస్తాకూస్తా రాకుండా పెట్టా పోతుంది.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : ఎట్లా వస్తుంది, అధ్యక్షా.

విస్టర్ నీకర్ : అవి అతిశయోక్తి మాటలు.

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు:— 108 ఎకరాలు మాగాణి సీలింగు కాంగ్రెసు నిర్ణయించింది 300 ఎకరాలు ఉండాలని స్వతంత్రపార్టీ ప్రతిపాదిస్తున్నది.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — 108 ఎకరాలు మాగాణి సీలింగు అని ఎక్కడా లేదు ఉన్నట్లు మీరు చూపిస్తే. . . .

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు:— పమిచేస్తారండి? చూపిస్తే మంత్రివదలికి రాజీనామా ఇస్తారా? షరతు పెడతారేమండి?

మిస్టర్ స్పీకర్ — మంత్రివదలి విషయం అక్కరలేదు మీరు కూర్చోండి

శ్రీ కె యల్. నరసింహారావు:— ఆయన అడిగాడండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ — చూపించకపోతే మీరు శాసనసభ్యత్వంకు రాజీనామా ఇస్తారా?

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు — చూపించకపోతే మీ మాట ప్రకారం resign చేస్తాను చూపిస్తే ఆయన resign చేస్తారేమో అడగండి

*Mr. Speaker* — I cannot accept those challenges They are irregular, and unparliamentary and therefore you should not make such challenges.

నేను చెబుతున్నాను వివండి. మీరు వదిలండి కలసి మాట్లాడితే తాళం లేదు అంతా ఒకటే Challenging లేకుండా మాట్లాడండి

\*శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు:— మీరు రూలింగు ఇచ్చారు. కాబట్టి ఆ విషయం ప్రస్తావించను. మీరు తీసుకువచ్చిన బిల్లులోపల 108 ఎకరాల మాగాణి సీలింగు పెట్టారనేది స్పష్టంగా కనబడుతోంది స్వతంత్రపార్టీ మిత్రులు 300 ఎకరాలు కాపాడుకున్నారని వారి సవరణలు అట్లా చెబుతున్నాయి. 300 ఎకరాలు సీలింగు ఉండవలెనని చెబుతూ దాంతోపాటు ప్రతివ్యక్తి సొంతకోడానికి అవకాశం ఉండవలెనని చెబుతూ అమ్ముకోడానికి రెండు సంవత్సరాలు పూర్తి అవకాశాలు ఉండాలని చెబుతూ యివన్నీ జరిగిన తరువాత మిగులుతుంది. పంచె పెడతారని అనడం హాస్యాస్పదం. వచ్చి మోసాలి పుట్టిలో చేర్చడం అవుతుంది. తప్పితే ఏమిలేదు అనే contentions ఏ మా పార్టీ తరపున మాట్లాడారు. ఆంధ్రాని మోడి బిల్లుబయలు చేసినది ఏమీ లేదని మనవి చెబుతున్నాను.

*Mr Speaker* - The question is

"For the words 'in that village' in amendment No 34 substitute the following words -

'and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons' "

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker:-* The question is :

"That Clause 8, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 8, as amended was added to the Bill

### Clause 9

*Mr Speaker:-* Amendment to clause 9 is for the deletion of the Clause. It cannot be moved. The hon. Member can only speak on the clause

\*శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు - దీంట్లో ఒక చిక్కు వస్తుంది ఒకనికి 50 ఎకరాలపైన సీలింగు ఉంటుంది అనుకొందాము ఆయన ఒక 40 ఎకరాలను mortgage చేసి ఉంటే, చేసిన తరువాత అది సీలింగు ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఆ 40 ఎకరాలు ఇతని ధర్మరకు రావలసి ఉంటుంది. అలాంటప్పుడు ఇతనికి సీలింగు పెడుతూ compensation యివ్వకపోవడంవల్ల చాల నష్టం కలుగుతుంది. Mortgagor గాని mortgagee గాని పొందడానికి difficulties ఉన్నాయి. అందుకని వ్యతిరేకిస్తున్నాం. Simple mortgages కూడా ఉన్నాయి Simple mortgages విషయంలో చిక్కు వస్తుంది. Simple mortgages వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే mortgagor గా ఉన్నారో వారిద్దరూ ఉన్న భూమి అంతటా సీలింగు వస్తుందనుకొండి. వచ్చినప్పుడు compensation ఇవ్వకపోవడంవల్ల చాల నష్టం కలుగుతుంది. Compensation కనుక ఇచ్చేటట్లుయితే ఆ చిక్కులు రావు. Compensation ఇవ్వకపోవడంవల్ల చిక్కులు కలుగుతున్నవి కనుక మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

\*శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు - అధ్యక్షా, నాకు ఒక చిన్న బోధన కనపడుతోంది ఒక illustration చేపితే నా point వారికి బోధపడుతుందనుకుంటాను నాకు 14 ఎకరాలభూమి వుంది నేను mortgagor ను నేను నా భూమిని ఒక ఆయనకు తాకట్టు పెట్టాను. ఆయనకు 80 ఎకరాలు ఉండవలసి వుంది.

అందుచేత నేను తాకట్టు పెట్టిన 5 ఎకరాలభూమి నాకు revert అయిపోతుంది. ఎందుకంటే నేను సీలింగులోపల వున్నాను కాబట్టి, మరి mortgagor సొమ్ము ఏమవుతుందో చెప్పరే!

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇచ్చుకోవాలి అన్నారు కదా

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర - ఎక్కడ?

Mr. Speaker - Sub-Clause (ii) The mortgagor to whom possession of the land reverts under sub-section (1) shall be liable to pay the mortgage money due to the usufructuary mortgagee in respect of that land

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర :- Sub-clause (ii) లో వున్నది, Simple mortgage చేశారు Simple mortgage కి usufructuary కి చాల భేదిము వుంది. He is not compensated. Law enforce చేసి నా భూమి అమ్మించడమా లేక మానేయడమా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఎప్పుడయితే ఖాకీ చెల్లించకుండా వుంటాడో అప్పుడు అమ్ముతాడన్న మాటేకదా

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర :- ఇప్పుడు అది ఇచ్చుకోవచ్చును, అమ్మితే ఏమవుతుంది. నాకు revert అవుతుందన్నాడు

It will revert to me It will be treated as part of my ceiling area. But it is likely to be sold tomorrow

మిస్టర్ స్పీకర్ - Usufructuary mortgage land ను simple mortgage land చేసి mortgagor కి తీసుకొనివచ్చి ఇచ్చారు సీలింగులోపల వున్నది ఇతనికి వుంటుంది ఉన్నప్పుడు mortgagor కి, ఇవ్వవలసిన ఖాకీ రిఫ్ వడ్డీతో ఇస్తాడు Excess గా వున్నప్పుడు సీలింగు లోగా తక్కినది రెవెన్యూ డివిజన్ అఫీసరుకు పోతుంది. ఆయన compensation ఇస్తాడు.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర - క్లాజ్ (ii) లో తమరు చెప్పింది వుంది. Compensation మిట్టకు mortgagor కి ఇస్తాడు And he will be asked to quit

మిస్టర్ స్పీకర్ :- Mortgagor కి ఎట్లా ముడుకుంది? Mortgagor కి రెండవదాని దమ్ము ముడుకుంది. సీలింగులోపల భూమి అమ్మితే ఇతనికి Mortgagor కి ఇవ్వవలసిన దమ్ము రెవెన్యూ డివిజన్ గా ఇస్తాడు అదే.

జవాబుదారీ భూమి ఎరువాత అమ్ముకోవో లే పోవచ్చును భూమి R D O కు పోతుంది. ఆయన compensation విషయం ఎరిష్కరం చేస్తారు

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర - ఎవరు చిత్తగిస్తున్నది స్టాబిలిటీ (3) లో usufructuary mortgage అవుతుంది Mortgagee కు if u సీలింగు వుంటుంది Revert కానక్కరలేదు Mortgagee కి కూడ సీలింగు area వుంటుంది ఇది excess area అవుతుంది. అప్పుడు అదనపు భూమి Revenue Divisional Officer కు వెళ్ళిపోతుంది. R. D. O. దాని చాలాకు compensation ఇస్తాడు. Is the mortgage discharged?

మిస్టర్ స్పీకర్ - అన్నమాటే కదా "and such land shall thereupon vest in the Government free from all encumbrances from the date of such order"

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర - Mortgagee debt తీరిందా అని

మిస్టర్ స్పీకర్ - తీరింది.

శ్రీ ఆర్ జి. రామకృష్ణారాజు - తీరదు. Under Sub-section (2) the mortgagor shall be liable to pay the mortgage money.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇకనివంతు Revenue Divisional Officer క్రిందకు వచ్చినప్పుడు అది పోతుంది

శ్రీ ఆర్ జి. రామకృష్ణారాజు - అది సరే.

It does not bind the R. D. O. but the mortgagor's liability to discharge the debt will be there.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- డబ్బు అంతా ఇస్తే law ప్రకారం ఇంకా mortgage ఎందుకు వుంటుంది ?

శ్రీ ఆర్ జి. రామకృష్ణారాజు - డబ్బు అంతా ఇస్తే సరే, Compensation కొంత వస్తుంది. మిగతా డబ్బు సమీపి అవుతుందని వారు అడిగారు. Whatever amount due on the mortgage, the mortgagor will be liable to pay. Compensation గా వచ్చింది ఇస్తే ఇస్తాడు. లేకుండాపోయిన మొత్తము మీరుకునే బాధ్యత అతనికి వుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- లేదు The mortgagor to whom possession of land reverts under sub-section (1) shall be liable to pay the mort-



gage money due to the usufructuary mortgagee in respect of that land . "

ఆ portion కే ఎక్కుడ ఇచ్చుకోవాలి తక్కినదానికి రెవెన్యూ డివిజన్ అఫీసరు ఇస్తాడు రెండువిధాలుగా వస్తుంది సీలింగు ఎక్కువవుంటే R D O కు పోతుంది అతను compensation ఇస్తాడు, మొత్తము mortgage పోతుంది

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర :- ఇక్కడ చిన్న legal implication వుంది Integrity of the mortgagee అనేది ఒకటి వుంది ఆ integrity ని ఇది break చేస్తుంది అమరు quote చేసిన illustration అది గా వుంది ఒక భాగము R. D. O కు పోతుంది, అయిన compensation ఇస్తాడు. ఇంకొక భాగము "to the extent there is deficiency in the holding of the mortgagor" అతనికి నెల్లిపోతుంది. అప్పుడు ఏమి అవుతుంది "Mortgage amount will be distributed between the mortgagor and the R. D. O. The R. D. O will pay only not in proportion to the land he has taken, he will pay only compensation Whether it is in proportion to the amount of land he has taken or not, he does not care." వారి బధువు అదనం అయిపోతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ - కొంత నష్టపోవడమే రావచ్చు

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర :- నష్టమేకాదు. Legal గా mortgagor ఏమంటాడు అంటే "I will be liable only to pay a proportionate amount." అట్లా అనడానికి ఏలుతేరు అది doubtful గా వదిలి వేశారు - అది క్లారిటీ (2) క్రింద.

Our mortgagors are both usufructuary and simple. Invariably there is clause for repayment of the debt. I will point out to sub-clause (3); under this the whole land will be taken away by the R. D. O saying that it is in excess of the holding of the mortgagee and the mortgagor also is not in deficit of a ceiling. In that case the land goes to the R. D. O. Suppose there is a mortgage for a thousand rupees, Mr. Speaker, and the R. D. O. pays only say, Rs 400 or 500.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :- 10 క్రిందవచ్చే compensation proportionate గా ఇస్తారు, కాని ఎవ్వరు ఇవ్వరు.

Sri R. Laxminarasimham Dora :- Is that debt settled and the mortgage wiped out?

**Mr Speaker:-** Yes, under law

మీరు చెప్పన్నారగా చేయబట్టి పోతుంది లేపోకే పోదు

**Sri R Laxminarasimham Dora :-** But is the mortgage wiped out ? That is my point

**Mr Speaker :-** Yes, here it says : "and such land shall there upon vest in the Government."

**Sri R. Laxminarasimham Dora :-** The land shall be free at mortgage date from all encumbrances. The land in the hands of the R D O is free from all mortgage debt, but what about the liability of the mortgagor to pay ?

**Mr. Speaker :-** Only for that land.

[శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర :- ఈ land లో కూడ personal covenant వుంటుంది.

**Mr. Speaker :-** So, a little more clarification may be necessary.

[శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు :- ఈ క్లాజును postpone చేసి రేపు మీరు మంజూరు చేసుకుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ - మీరు కోవచ్చు. ఏదైనా clarification వుంటే చూడండి. We shall vote on it tomorrow, if necessary.

Clause 9 is postponed to tomorrow

### Clause 10

\***Sri P Rajgopal Naidu** - I beg to move "In sub-clause (1) of clause 10 for the words 'be an amount calculated at the rates specified in the second schedule', substitute the words 'the amount of market value in money of the land at the time when the owner is called upon to surrender it under clause 7.'"

**Mr. Speaker :-** Amendment moved.

[శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు :- ఇందులో market value pay చేయాలి అనేది ముఖ్యము. దొరగారు మాట్లాడుతూ కూడ market value pay చేయడము లేదు. Compensation pay చేస్తున్నాము అన్నారు. ఇది compensa-

1000 అచేదారికి courts ఈ నిర్ణయము చేశారు ఈ principles మీకు తెలియ  
అని ఈ provisions ను define చేస్తూ "The compensation is the equivalent  
of the value of the property" అన్నారు. కనుక ఇక్కడ గాఢర్త  
క equivalent money ఇవ్వడం లేదు అందువల్ల compensation ఇవ్వడం పొడ  
నేది stand Market value ఇస్తే తప్ప లేని పాత సాధ్యము కాదని నా  
మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్ - మొన్న నేను ruling ఇచ్చాను కదా !

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు - Ruling ఇచ్చిరాకూడ  
ఇక్కడ legal point వుంది. కాబట్టి చదివి వినిపించవచ్చులే చదివి పసిపిస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ - తమరు market value ఇస్తేగాని compensation  
కాదని అంటారు

*Sri P. Rajogopala Naidu*:- In the Madras judgment it is  
said "But that amendment (of 1955) does not preclude the  
courts from considering whether what is called compensation is  
really compensation and whether what are claimed to be principles  
on the basis of which compensation is to be computed, are  
really principles of the kind envisaged in Art 31 (2) of the  
Constitution." Therefore, Sir, the amount to be paid is not  
compensation in this case

కాబట్టి మార్కెట్ వాల్యూ అనే పదం వుంటే కాంపెన్ సేషన్ అవుతుంది  
కనుక మార్కెట్ వాల్యూ కావాలని మేము కోరుతున్నాము

మిస్టర్ స్పీకర్ - నిన్న నేను జూరాలింగ్ ఇచ్చాను ఇప్పుడు కూడా ఇంతే  
అప్రూవ్ చేసి కాంపెన్ సేషన్ వారు పోజ్ ఇచ్చేస్తున్నారు కాని మీరు మార్కెట్  
లేదు అంటే కాదు న్యాయం కాదని అంటారు.

*Sri P. Rajogopala Naidu*:- Here, the amount which is  
going to be paid is not compensation and it does not come under  
the word 'compensation'.

*Mr. Speaker*:- According to Constitution no such law  
shall be called in question in any court on the ground that the  
compensation provided by that law is not adequate. If it is less  
than the market value, you say it is not adequate. That  
question has been gone into by the courts. Therefore, even

according to the Madras decision you have quoted the reasonableness of the amount has to be decided by the legislature whose decision is final and nobody can question it. Therefore, whether the market value is less or more, whatever it is, the amount has to be determined by the Assembly and whatever the Assembly decides is final and the courts cannot go into that question. That is my ruling. Therefore, let not the hon. Member argue on that. But, if the argument is 'it is not equitable, etc.' it can be said. అన్యాయం జరుగుతుందని చెప్పండి కాని లీగల్ గా మాట్లాడవద్దు.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - డిస్క్రిమినేషన్ అనేది వుంది. సాధారణంగా ఇతర ప్రావర్తీలకు.....

మిస్టర్ స్పీకర్ - అదంతా ఎందుకు? ఇప్పుడేం చేస్తాం?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - ఇక్కడ పక్షపాతం చూపించబడుతోంది. కాబట్టి మార్కెటు వాల్యూ ఇవ్వాలని కోరుకున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:- ఇతర ప్రావర్తీలకు సీలింగ్ పెట్టకుండా అగ్రికల్చరల్ లాండ్ కు పెట్టడం అనేది డిస్క్రిమినేషన్ అంటే అది వేరు ఎల్లిక్ ఐర్లన్ కు గవర్నమెంటు ఎక్సైజర్ చేసేటప్పుడు ఎంతో వారే నిర్ణయిస్తారు అది ఆఖరు దానిమీద అప్పీలులేదు కోర్టులేదు మీరు కావాలంటే అన్యాయం జరుగుతున్నదని అప్పీలు చేయండి?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - అన్యాయం జరుగుతున్నదనే చెబుకున్నాను పేర్స్ వుంటే దానిమీద కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వబడిన వచ్చినప్పుడు రైతులకు చాలా తక్కువ ఇస్తున్నారు. అది ఎక్సైజర్ రిస్క్లిక్స్ ఈ అన్యాయాన్ని అరికట్టటానికి ప్రభుత్వం కానుగా పూనుకోవాలనీ, కాంపెన్ సేషన్ పేరుతో ఏవో నాలుగు ముక్కలు అలా పారేసేటట్లుగా ఇవ్వటం న్యాయం కాదు. ఎప్పుడు భూమికావాలనే తీసుకుంటున్నారో అప్పుడే దానికి తగిన ప్రతిఫలం ఇవ్వవలసివుంది. ఇప్పుడు ఈ ప్రభుత్వం ఈ విధంగా పెడితే రేపు మరో తొమ్మిదేళ్ళకు 10 ఎకరాలను సీలింగు పెడితే అది అప్పుడే రిజనబుల్ రిస్క్లిక్స్ అవుతుందా? ఎక్సైజర్ రిస్క్లిక్స్ అవుతుందా? తొమ్మిదేళ్ళకు మూలనప్పుడల్లా దీనిని మూడున్నంటే చెల్లుతుందా? అలా అయితే దీనిని బట్టి తెలిపేది సామాన్య ప్రజలు పార్టీ అసెంబ్లీ వైపు విధంగా చేయవచ్చునన్నమాట. అందువల్ల ఈ నాడు రిజనబుల్ రిస్క్లిక్స్ అనే అబద్ధ క్రింద పవర్స్ ఎట్రాక్ట్ చేయబడుతున్నాయని అనుకోవటం నాకు ఈ విధంగా తొమ్మిదేళ్ళకు ఇంతగా పవర్స్ పెడితే ఇక పందేమంటూ రైల్వేకు స్థానం ఎక్కడ వుంటుందో అడుగుతున్నాను. రైల్వే మ్యూనిసిపల్ పవర్స్ 10 ఎకరాలే వుండాలని అంటే అది చెల్లుతుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఆ -

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - చెల్లెట్లయితే అది రిజర్వేట్ రిస్క్స్ అంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - రిజర్వేట్ రిస్క్స్ ఏమి? అన్ రిజర్వేట్ రిస్క్స్ ఏమి? Whatever, the law says, i.e. the legislature says, it is reasonable restriction. దానిని రాజాగారు ఇదివరకు ఒక సంవత్సరం కిస్తుంటారు చచ్చి నట్టు ఒప్పుకొన్నారు ఏం చేస్తారు?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - అది వేరండి. జమీందారులను, రైతులను ఒకటేగా కలపకూడదు. అక్కడ మనం ప్రావర్తిమీద ఎట్టాక్ ఇవ్వలేదు. జమీందారులకు వున్న ప్రైవేటు ప్రావర్తిని అంగీకరించాము. అక్కడ సీలింగ్ పెట్టలేదు. ఈనాడే ప్రైవేటు ప్రావర్తిమీద సీలింగ్ పెడుతున్నాము. జమీందారులను ఎజాలిట్ చేసినప్పుడు ప్రైవేటు ప్రావర్తిని రికగ్నైజ్ చేశాము. ఆ ప్రైవేటు ప్రావర్తిమీద సీలింగ్ పెట్టలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ - కాంపెన్ సేషన్ అచ్చి లాక్కున్నాము. Property does not mean 'land' and the right to collect 'cist' ఏది వచ్చినా ప్రావర్తియే,

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - అందుకే ఫస్ట్ ఎట్టాక్ అని మేము చెబుతున్నాము. అక్కడ ప్రాప్రెషన్ మీద ఎట్టాక్ అయితే కావచ్చు కాని ప్రావర్తిమీద ఎట్టాక్ లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ - వారికి వేస్ట్ లాండ్స్ పోయాయి, చెరువులు పోయాయి, ఇన్ కం పోయింది.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - వేస్ట్ లాండ్స్ వారిని కావు వారివని కమ్యూనిస్టులను చెప్పనునండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ - వారు ప్రావర్తిని ఎట్టాక్ చేయవద్దని అనటంలేదు. కాంపెన్ సేషన్ తక్కువ చేసుకుంటారు.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - అక్కడ వున్న వేస్ట్ లాండ్స్ అన్ని జమీందార్లవే. అన్నాడు ప్రావర్తిమీద ఎట్టాక్ వచ్చిందని కమ్యూనిస్టులు చెబుతారా?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు - అదృశ్యం, ఈ సమస్య మీద ఇంతకుముందు చర్చ జరిగినప్పుడు దానిని కమ్యూనిస్టులే చేశారు. అన్ని వెస్ట్స్ కు, అధికం కమ్యూనిస్టుల దరిమిటా అచ్చిన మరలా చెప్పినట్లుగా. అది కమ్యూనిస్టుల దరిమిటా అనిపించింది.

ఈ సేనారు ఆనాడు జమిందారులు ప్రతి సంవత్సరం ఎక్స్‌టెండ్‌మెంట్‌ను రైతులందరినీ సంపాదించారు. ఈ వాహానాడు జమిందారులు ఎక్స్‌టెండ్‌మెంట్‌ను మేనేజ్‌మెంటును మనం కనుగొన్నప్పుడు యాక్టులో ఎక్స్‌టెండ్‌మెంట్‌ ప్రావైడ్‌ చేశాము ఆనాడు జమిందారులు ప్రతి సంవత్సరం ఎక్స్‌టెండ్‌మెంట్‌ను రైతుల నుండి వసూలుచేసే హక్కును లిగిఫియేషన్‌ లో రిజిస్ట్రేషన్‌గా హక్కు కాదు పోవాలి, నష్టపరిహారం కూడా వద్దు అని మేము రోలాము అయినా నష్ట పరిహారం ఇచ్చారు. అందువల్ల నాయుడుగారు ఇది ప్రావైడ్‌మెంట్‌ కాదని చెప్పటం వోల్టేజీగా వున్నది. ఆనాడు జమిందారుల విషయం చెప్పినప్పుడు 3 (1) (d) విషయములో వీరంతా కే.ఎల్. పి. లో వున్నప్పుడు ఎంతగా పోట్లాడారో తమకు గుర్తు వుండే వుంటుంది ఈ రోజు స్వతంత్ర పార్టీ ఐడియాలజీ ప్రకారం చేతలో పై వేటు ప్రావైడ్‌ అనేది ముట్టుకోవటం తప్ప అని చెబుతున్నారు. వైగా ఇప్పుడు వారు చెప్పిన విషయాన్ని బిల్లులో ఎక్జాక్లూజ్ చేయాలని చూస్తున్నారు అది అయ్యేది కాదు చరిత్రను మనం అనుకొన్నట్లుగా చేయటం పొసగదు అది కష్టం. దాని గురించి నాయుడుగారు చెప్పవలసిన పనిలేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా, నేను ఎక్స్‌టెండ్‌మెంట్‌ను గురించి చెప్పదలచుకున్నాను. ఆనాడు పెల్లెట్టు కమిటీలో నేను కూడా ఉన్నాను. తునిరూజు గారు కూడా ఉన్నారు ఆ మీటింగులో భూమి ఎవరిది అనే ప్రశ్న వచ్చింది. భూమి Inandars దా, లేకపోతే రైతులదా అనే ప్రశ్న వచ్చింది నేను రైతులదేనని ఆనాడు ఆ principle మీద Communists కాని, మేము కాని, ఇతరులు గాని రైతులదే భూమి అని చెప్పేది.....

విస్టర్ స్పీకర్ :— ఇక్కడ విషయము మాత్రము జ్ఞాపకము పెట్టుకోవాలి గ్రామముంతా రైతులదికాదు. దానిమీద శాశ్వత తిరాయితి హక్కులు ఉన్నవని, ఆ గ్రామముంతా రైతులదేనని ఎవరు చెబుతారు?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అది మేము అనలేదు. అదికాదు సమస్య. రైతులు భూమి అది వారియొక్క private land అని నిర్వచించబడి యున్నది. జమిందార్లు కాని, ఇనాందార్లు కాని ఎక్కడెక్కడ అక్కడ పాగుచేసుకుంటూ ఎవరైతే బాలము దుమ్ముకుంటూ ఉంటారో, దానిని వారియొక్క private land అని declare చేశారు. కాని రైట్స్‌లో భూమిని సంపాదించే జమిందార్లదని కాంగ్రెసువారు కాని, కమ్యూనిస్టులు కాని, మేము కాని ఆ కమిటీ ఎటువీ మేము అంగీకరించలేదు.

విస్టర్ స్పీకర్ :— 'Banjar lands, forests, tanks, village communal lands' ఇవి అన్నికూడ జమిందార్లదే.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు - అని జమీందార్లవే కావని కమ్యూనిస్టులను గా కాంగ్రెసువారిని గాని చెప్పమనిండి Fundamental గా అని ఎవరివో వాళ్ళని చెప్పమనండి!

మిర్ స్పీకర్ - ఎవరు చెప్పనక్కరలేదు. వాళ్ళ రిఫుస్ నేను చెబుతాను వినండి Property question కాదు అన్యాయము జరుగుతున్నదని చెప్పండి

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు - అవునండి అన్యాయము జరుగు తున్నది కాబట్టి దీనిని సవరించటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నించాలని అంటున్నాను

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు - అధ్యక్షా, అభివృద్ధి విషయములో పెద్ద అన్యాయము జరుగుతున్నదని రాజగోపాలనాయుడుగారు చెబుతున్నారు అసలు దానికోసమే మాలో ఒకరము అనుకున్నాము. కొద్దో గొప్పో వచ్చేది రాకుండా పోయిందని అనడం సరైనదికాదని మీరుకూడ అన్నారు అయితే ఇప్పుడు ఉన్న సమస్య ఏమిటంటే ఒక సీలింగు వరకు five times the gross produce ఇస్తామని అంటున్నారు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఒక సీలింగు తరువాత ఇంకొక సీలింగు వస్తే దానిలో four times the gross produce ఇస్తామని చెబుతున్నది ప్రభుత్వము అట్లాగే three times ఇస్తామని ఈ ఓధముగా లెక్కవేకారు ఈ వర్గంతో చేస్తే దీనిని నేను ఒక విధముగ ఉదాహరణ క్రింద చూపించాను గమక, నేను బల పరుస్తున్నానని ఒక నిర్ధాంతముగా చెప్పవచ్చు కాని అది correct కాదు కాని ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఏదైతే ఉన్నదో అది మీకంటే భూస్వాముల ఎడల ఏ ఏగాద్రము కట్టవ దయతో లేదు స్వతంత్రపార్టీ కాంగ్రెసుపార్టీతో సరిసమానంగా సుస్వాములయందు favourable గా తులతూగుతున్నట్లు స్పష్టముగ కనబడుతున్నది కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు ప్రభుత్వములోనికి వస్తే, దేశము ఏమయ్యేది? అని అన్నారు ఈ సభలో కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు మెజారిటీలో ఉడినట్లయితే, అసలు భూమి అనేది ఉండేది కాదు అన్నారు. ఆ విషయములో మరేమి భయ ఎడనక్కరలేదు. అక్కడ Constitution లేకపోలేదు కమ్యూనిస్టుపార్టీ మెజారిటీలో ఉండి ప్రభుత్వములోకి రావాలంటే, అక్కడ పార్లమెంటులో కమ్యూనిస్టుపార్టీ 2/3 majority సంపాదించాలికదా 2/3 majority పార్లమెంటులో వచ్చినప్పుడు, Constitution ను amend చేసే అధికారము వచ్చినప్పుడు ఆ విషయమును గురించి మాయకోవచ్చు కాని (Interruption)

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు - నేను చెప్పింది గురించి మాత్రమే కాదు, అసలు ఈ బిల్లులో, కమ్యూనిస్టులకు మెజారిటీ వచ్చినప్పుడు, ఒక్కొక్క ఒక భము పట్టి దుగ్ధాధారములపై దాని వర్గము ఉండునట్లు ఉన్నప్పుడు

బిల్లు ద్వారా కాంగ్రెసు వారు అలాంటి ఎవకాశమును కలుగజేస్తున్నారని అంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎందుకు చెల్లదు? చెబుతుంది అని Constitution కు తోబడే ఉంటుంది

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు :— ఏ పార్టీ వచ్చినను అది Constitution కు తోబడే ఉన్నది గమక, అది ఏమి చేసినను, తమ పాలన ప్రకారము దే? డేమోనిక అనుగుణ్యముగా చేస్తూ ఉంటారు. Fascist Government ఉంటే ఏమి అయి ఉండేది? Conservative Government అయి ఉంటే ఏమి అయి ఉండేది? అప్పుడు ఈ భూసంస్కరణల బిల్లు వచ్చి ఉండేదేకాదు మొత్తముమీద భారత దేశములో ఉన్న 14 రాష్ట్రాలలోను స్వతంత్రపార్టీకి majority వచ్చినప్పటికీ, ఆ పార్టీ ప్రభుత్వములో ఉంటే, ఈ బిల్లు విషయము ఆలోచించేవారు కాదని నా అభిప్రాయము గుడ్డిదో, కుంటిదో ఈనాటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము అయినా ఈ భూసంస్కరణల బిల్లు తెచ్చిందయినది. తెచ్చినట్లు మాట దక్కించుకున్నది. ఇంకా ఏనాటివైనా పాత యాక్టులు ఉండి ఉంటే, స్వతంత్రపార్టీ ప్రభుత్వము అయితే అది అన్నికూడ repeal చేసేయించేది కాబట్టి ఇలాంటి reactionary ధోరణిలో ఆలోచిస్తూంటే నాకు అప్పుడప్పుడు ఒక్క విషయము తట్టుతూ ఉన్నది ఏమిట అంటే ఈ వ్యక్తిస్వామ్యాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆలోచిస్తే భూస్వాములకు మనము తోడ్పడాలి, జమీందార్లకు తోడ్పడాలి, గద్దెలు దిగిపోయినవారిని మరల గద్దెలు ఎక్కించాలి గద్దెలు దిగిన రాజులను మరల ఆ సింహాసనములమీద కూర్చో పెట్టాలి అనే ధోరణిలో పోతుందనుకుంటాను. మరల గద్దె దిగిపోయిన రాజుల రాజులు మరల సింహాసనాధిక్వ్యులై రాజులైనానని నాకు ఆలోచనకు వచ్చింది. అలాంటి ఆలోచనలను ఇప్పుడే check up చేయవలసిన బాధ్యత ప్రజాస్వామ్య వాదులము అనుకునే వారందరి కాంగ్రెసు మిత్రులమీద ఉన్నది ఇటు ప్రతిపక్షములో కూర్చున్న leftists మీద ఉన్నది. వీరియొక్క reactionary సిద్ధాంతానికి వారు ఏమంటారోనని తొంగిపోయి ఈ బిల్లులో five times అని, four times అని, three times అని చెప్పినట్లుగా కనబడుతున్నది. Planning Commission వారు ఇచ్చిన directives కొన్ని ఉన్నవి, వాటిని కొద్దిగానే నా పోతుంటానికి ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ప్రయత్నించి ఉంటే తగ్గి ఉండేది అదికూడ చేయకుండా అసలు Planning Commission వారు ఇచ్చిన సలహానే తప్పించుకొని ఈ ప్రభుత్వము చూచింది. ఇంకొకముందు మోదగావూరు ప్రభుత్వము ఉన్నప్పుడు అప్పటి ఎసెంబ్లీలో ఏమి నిర్ణయములు తీరినవో చాటిచూడ ఈ బిల్లు చెప్పబడుతున్నది. వాటిని అన్నింటి



గోరి కట్టుకున్నది. ఈ విల్లు ఒక విధముగ స్వతంత్రపాట్రి పాలసీలకు అనుకూలముగానే ఉన్నది అందువల్ల స్వతంత్రపాట్రివారు ఈ విషయములో ఏమిటా బాధపడనక్కరలేదు ఉండే ఘాములు అన్నీ భూస్వాముల వద్దనే ఉండిపోతున్నవి ఒక సెంటుభూమి కూడ పంపిణీకి మిగిలే అవకాశము లేదు అందువల్ల వారు ప్రతిపాదించిన సవరణలు వారు withdraw చేసుకోవలసిన అవసరమే కన్పించలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

**మిస్టర్ స్పీకర్** - ఈ విషయములన్నీ, Schedule ను గురించి చెప్పించేటప్పుడు చెప్పవచ్చు ఇప్పుడు compensation గురించి చెప్పండి అన్యాయం జరుగుతున్నది అని చెప్పండి. ఉటుకు, పెట్టుతాను

**శ్రీ కె. ఎల్. సరవేంద్రారావు** :- ఇది second schedule కు సంబంధించే ఉన్నదండి Market value ఇవ్వండి అని అంటున్నాడు

**శ్రీ బి. అప్పారావు (అనకాపల్లి)** - అధ్యక్షా, అన్యాయము జరుగుతున్నదని చెప్పటానికి సేమకూడ amendment ను ఇచ్చాను. గనుక ఒకటి రెండు విషయములు మీ దృష్టికి తేలించుకున్నాను

**మిస్టర్ స్పీకర్** - సరే మాట్లాడండి

**శ్రీ బి. అప్పారావు** - అధ్యక్షా, ఇటీవలనే మా జిల్లాలో ఉన్న తుమ్మపాల వంశవార ఫ్యాక్టరీని co-operative basis మీద నడిచేటట్లుగా మార్చడము జరిగింది. ఆ ఫ్యాక్టరీకి కావలసిన machinery విషయములో మనదేశములో లేదని ఒక expert ను పంపించారు అది రావడము అతిస్వల్పము అయినది. ఇన్నాకు పరుగు అందులో ఉన్నదానిని తగ్గించకుండా కూడా ఇప్పుడు ఉన్న market పరిస్థితులనుబట్టి సక్కిమ జర్మనీనుంచిగాని, ఇపాను నుంచిగాని machinery రావేదు గనుక, వారు ఆ ఫ్యాక్టరీని అమ్ముకొని పోయేటప్పుడు, expert opinion ప్రకారము ఏదైతే నిర్ణయించబడినదో ఆ రేటు మార్కెటును అనుసరించి ఇచ్చి తీరవలసిందని అన్నారు. అది వాస్తవముగా ప్రకారము. ఒక్కరి ధనము కాదు, ప్రజలవద్దనుంచి పేర్లు వసూలు వా స్వయంకృతము చేశాను. దానిని co-operative basis మీద ఏర్పాటు చేశారు. ఫ్యానికంగా ఉన్న మేము అందరము interest తీసుకొని వసూలు చేశాము. కాని దానికి ఖరీదు విషయములో మాకు వారికి పోటీ వచ్చింది. ఈ రాజ్యాంగములో ఉన్న పోరులు ఆ విషయమును గురించి క్రద్ధ తీసుకోలేదు. ఆ ఫ్యాక్టరీ అవసరమైనదే గనుక, వారు అడిగితే ఖరీదు చెల్లించవలసివచ్చినది సలహా ఇచ్చాము. దాని రాజ్యాంగము మోపించకూడదు అనే నేను మనవి చేసింది. పోతే, మాకున్న ఆదేశము చేస్తుంటే అందుకో

మాడదు Planning Commission అది, ఇది, అని ఏదేదో చెబుతున్నారు. స్లానింగు కమిషనువారు దేవుళ్ళు అని అనుకోవడము లేదు మన రాజ్యాంగము లో వారికి పెద్ద స్థానము ఇచ్చి వారు చెప్పినదే ప్రధానమని అంటున్నారు. వారు చెప్పినది వినవలెనని మన రాజ్యాంగము లో ఎక్కడను చెప్పబడియుండలేదుకూడా. మనము ఆ ప్రజలకు ఆ వాగ్దానము మూత్రము చేయలేదు సాంఘిక న్యాయము జరిపిస్తామని వాగ్దానము చేశాము కాని ఆ సాంఘిక న్యాయమునకు లోబడే ఇక్కడ అడుగుతున్నాను. ఇక కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు, వారు చెప్పేది ఏదో చెబుతున్నారు. కమ్యూనిస్టులు చెప్పే సిద్ధాంతము ప్రకారము ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఎప్పుడు అంగీకరించారో, వారు అందరు ఈ రాజ్యాంగమును ఎంతవరకు గౌరవిస్తారో గాని, నేను వారిని గురించి ఈ శాసనసభలో చెప్పవలసివచ్చలేదు. వారు ఆ విధముగ చెబుతున్నప్పుడు, ఈ శాసనసభకు ఎంతవిలువ ఉంటుందో, అది నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు కమ్యూనిజం అనే పద ప్రయోగములోనే అది ఇమిడి ఉన్నది వారియొక్క tactics కోసము ఇది ఒక ఆయుధముగ ఉపయోగించు కోటానికి చూస్తున్నారు దీని విషయములో ప్రజాస్వామ్యము పైన నమ్మకము లేదనే సంగతి మనకు తెలుసును. విశ్వాసము ఉన్నటువంటి కార్మికులు పెద్దలకు నేను చేసే మనవి ఏమిటంటే దీనికి ఒక న్యాయసమ్మతమైనటువంటి మార్గము ఒకటే ఉన్నది మార్కెటు వాల్యూ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :-** 'Market value' అని పెట్టమంటున్నారు స్వతంత్ర పార్టీ నేతృుడు సరే. ఇతర properties ను గురించి ఏమి చేస్తున్నారు అని అంటున్నారు. దానికి దీనికి సంబంధము లేదు. ఇది అనాటి జమీందార్లబిల్లు వచ్చి నప్పుటినుంచి వస్తున్నది కాబట్టి ఇది పాత వ్యవహారమే గనుక, దీనికి ఇంత పెద్ద చర్చ అవసరము లేదు. Amendment కు దానిని ఓటుకు పెట్టుకున్నాను.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు :-** అధ్యక్షా, దీనిని కోరుతున్నాను.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :-** మీ నలుగురు కోసమేనా?

**శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు :-** అవునంది.

**Mr. Speaker:** No, I do not allow it.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు :-** ఇది fundamental principle గనుక, ఎగుతున్నాము, కాబట్టి ఇవ్వాలి.

**Mr. Speaker :-** The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 10, for the words 'be an amount calculated at the rates specified in the second schedule', substitute the words 'the amount of Market value in money of the land at the time when the owner is called upon to surrender it under Clause 7'".

The amendment was negatived

**Sri P. Rajagopala Naidu -** Sir, I demand a poll.

**Mr. Speaker :-** For the four members 'When the Speaker feels that there is no use of taking a poll, he can refuse it. So, I need not allow

**Sri R. Lakshmunarasimham Dora :-** The Speaker may disallow if it is extraneous or frivolous. Where the result is patent or evident, it is waste of time of the House.

**శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :-** పోనీయండి ఈ ఒక్కసారి అయినా వారికి డివిజన్ ఇవ్వండి. వాళ్లు ఆత్మ సంతుప్తి చెందుతారు అట్లాగే కానివ్వండి

**మిస్టర్ స్పీకర్ :-** నేనుకూడ నాయొక్క powers అప్పుడప్పుడు చూపిస్తూ ఉండాలిగదా. అని చూపిస్తే మంచిది. Rule లో "when the Speaker feels that there is no use of taking the ballot, he can refuse" అని ఉన్నది కాబట్టి ఆ పవర్ ఏమిటో ఇప్పుడు తెలిసిందా? అది వాకు ఉన్నది గనుక నేను ఉపయోగించదలచుకున్నాను ఏదో కొంతమందిగా ఉంటే తప్ప అంతే considerable number of members ఉంటే తప్ప, నలుగురుకోసం అయిదుగురి కోసం, division కోరడమంటే, I need not allow it, అది మాత్రము మీరు జ్ఞాపకము పెట్టుకుంటే చాలు

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :-** అధ్యక్షా, అయితే ఇప్పుడు మేము మైవారిటీలో ఉన్నాము గనుక మీరు ఇవ్వకూడదనా?

**Mr. Speaker :-** You are only four members

**శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ :-** అధ్యక్షా, కనీసము ఈ ఒక్కసారియైనా వారిని విలబడనివ్వండి. వారు తృప్తి పడతారు

**Mr. Speaker :-** Then, I ask the Members in favour of the amendment to stand in their seats.

(It was noticed that only Seven Members of Swatantra Party stood in their seats)

The amendment was negatived

\**Sri P. Rajagopal Naidu* - Sir, I beg to move

"In sub clause (2) of Clause 10, delete the word 'either' and all the words beginning with 'or in bonds.'"

*Mr. Speaker*:- Amendment moved.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాథుడు*:- ఈ సవరణ move చేస్తున్నాను దీని యొక్క ఉద్దేశం 10th clauseలో Ray చేయాలనేది. Bonds అన్నప్పుడు ఇబ్బందులు వస్తాయి 10 ఏళ్ళలో, 20 ఏళ్ళలో cash ఇచ్చేటటువంటి bonds భూములతో ఇస్తామంటే కష్టం పెరిగిపోతుంది కంటేనే ఉబ్బుగా ఇచ్చేటట్లు చేసి, ఆ భూమి మీద ఖర్చు పెట్టి అధికార్థం చేసేదాని. దీనివల్ల Bonds ఇస్తామంటే, ఆ భూమిని ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేయాలో చెప్పండి. అంతకాదు, ఏదైనా invest చేసి భూములమీద ఏదైనా వ్యాపారం చేసుకొందామనుకొన్నా గాని bonus అయితే చాలా కష్టంగా ఉంటుంది కనుక ఈ bonds అనే దానిని మేము oppose చేస్తున్నాము.

\**శ్రీ కె. ఎ. రంగారెడ్డి* - వారు ఆ విధంగా అనే దానికి రావులేదు. Bonds ఇచ్చినా గాని వాటిని అమ్మి ఉబ్బు తీసుకోవచ్చు అది trouble ఏమీకాదు ప్రభుత్వానికి ఏ విధంగా అవకాశం ఉన్నదో ఆ విధంగా చేసుకోవచ్చు. వారు చెప్పండి జబ్బుకొంటే ప్రభుత్వానికి ఇబ్బంది కలుగుతుంది గాని తీసుకోనే వాటికి ఇబ్బందిలేదు

*Mr. Speaker*:- The question is:

"In sub clause (2) of Clause 10, delete the word 'either' and all the words beginning with 'or in bonds.'"

The amendment was negatived

*Mr. Speaker*:- The question is:

"That clause 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Clause 11.

\**Sri P. Rajagopal Naidu* - There is an amendment standing in my name to this clause. But since it has already been put

to vote and lost while discussing clause 7, I am not moving it again

*Mr Speaker* - The question is

"That clause 11 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill

### Clause 12

*Mr Speaker* - There is an amendment of Sri Rajagopal Naidu

*Sri P. Rajagopal Naidu* - Since a similar amendment of mine has been negatived earlier, this amendment is not necessary to be moved now

*Mr. Speaker* - Then, there is an amendment of Sri Yellamanda Reddy

*Sri G. Yellamanda Reddy* - Sir, I beg to move

"Re number Clause 12 as Clause 12 (a) and add the following as new sub-clause (b) -

"(b) Certain voluntary transfers to be null and void notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, all voluntary transfers effected after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957, in Andhra region by a member of a family owning or holding lands in excess of the ceiling area shall be deemed to be transfers calculated to defeat the provisions of this Act and shall be invalid,

Provided that if each such transfer is two acres of wet land or its equivalent or less, such transfer shall not be disturbed but the ceiling shall be applied to the holding of the transferor as if no such transfer had taken place"

*Mr Speaker* - Amendment moved.

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి* :- ఇంతకుముందు, Ordinance వాటికి ఈ apply చేయాలంటే దానిని ప్రభుత్వము వ్యతిరేకించారు అయితే ఇప్పుడు clause 12 లో prohibition of alienation of holding కు ఏర్పాటుచేసి ఉద్దేశించావది.

No person whose holding is in excess of the ceiling area on the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette shall alienate his holding or any part thereof by way of sale, gift, exchange or usufructuary mortgage or effect a partition of such holding until he has furnished a declaration under section 5

అంటే ఇప్పుడు point ఏమిటంటే, అ న లు ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి ఇది గెజెట్ లో publish అయ్యేవరకు అంటే ఒక సంవత్సరం వట్టవచ్చు. లేక ఎవరైనా objection పెట్టి కోర్టులో దావా వేస్తే 1½ సంవత్సరం కావడానికి కూడా అవకాశం ఉంటుందన్న మాట ఇది effect లోకి రావడానికి అందువల్ల ఈ బిల్లు ఈరోజు pass అయినప్పటికీ, pass అయిన తరువాత సుమారు ఒక సంవత్సరం వరకు alienation చేయవచ్చునని బిల్లులో categorical గా accept చేశారు. ఈ వేళ అసెంబ్లీ ద్వారా చెప్పుతున్నాడు ఎవరికైనా గనుక జాస్తిగా భూమి ఉన్నట్లయితేనే ఈ బిల్లు pass అయి ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి అది గెజెట్ లో publish అయ్యేవరకు, అనగా 10 నెలలో ఒక సంవత్సరంవరకు మీరు alienate చేసుకోవచ్చునని చెప్పుతున్నారన్నమాట. అది gift గాని, sale గాని usufructuary mortgage గాని ఏదైనా గాని చేసుకోవడానికి, ఆ విధంగా ఈ బిల్లునుంచి తప్పించుకొనడానికి ఒక సంవత్సరం పాటు అవకాశం ఉంటుంది ఈ విధంగా అవకాశం ఉన్నప్పుడు ఇక మిగిలేది ఏమీ ఉండదు అందువల్ల ఏ సెక్షన్ ద్వారానైనా అమ్ముకొనడానికి అవకాశం ఇచ్చినప్పుడు ఏ కాన్స్ట్రంక్షన్, ప్రపంచజ్ఞానం కలిపాడైన సరే, సంవత్సరంపాకా అవకాశం ఉన్నప్పుడు, ఇంకా భూమి ఉంచుతాడని ఎట్లా అనుకోంటారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఎవరికైనా భూమి ధర్మంగా ఇద్దాము అనే సదుద్దేశమైనా ఉండాలి, లేక నేను అమ్ముకోకూడదు అనే ఉద్దేశమైనా ఉండాలి ఇది తప్ప, ఎవరుకూడా ఇంత అవకాశమున్నప్పుడు అమ్ముకోకుండా ఉండరు. అప్పుడు ఈ బిల్లు ఆచరణలో చెల్లినేరదు అని చెప్పాము. అందుకని మేము ఈ సవరణ పెట్టాము. అందులో 1, 2 ఏకరాలు స్వయంగా ధర్మంగా అమ్ముకొనేవాళ్ళు ఉంటే ఉండవచ్చు గనుక అటువంటి వాళ్ళకు ఇబ్బందిలేకుండా మినహాయింపు పెట్టాము. గోపాలకృష్ణయ్య సవరణ చేరు. నోట్స్ కనీసం 2 ఏకరాలు మినహాయింపు పెట్టి, ఈ రకంగా ఒక సంవత్సరంవరకు alienationకు అవకాశం ఇచ్చి వర్తితి మాత్రం, ఎంతమాత్రం సమంజసమైనది కాదంటున్నాము ఈ బిల్లుకు retrospective effect ఇవ్వక పోయినా, కనీసం ఈ నాటికైనా transfer లేకుండా ఉండేట్లు బిల్లులో పొందు పరచకుండా ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి గెజెట్ లో publish

అయ్యేవారు ఇంకా అవసరమైతే ఏ రాజగోపాలచారిలాంటి వారో Supreme Court లో దావా వేసినట్లయితే, దాని hearing వచ్చేవారు alienate చేసుకోవచ్చుననేది ఈ బిల్లులో prima facie గా accept చేస్తున్నామన్నమాట అటువంటిప్పుడు ఈ బిల్లులో ఏ సెక్షను ప్రకారమైనా ఒక 4 ఎకరాలు మిగిలడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీనీ, అదికూడా మిగలకుండా అమ్ముకోడానికి ఈవిధంగా అవకాశం ఇస్తున్నారు, కనుక, కనీసం ఈ సవరణలైనా అంగీకరించవలెనని మంత్రి గారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

(శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహదొర - నేను 40 ఎకరాల భూమిని కొన్నివేల రూపాయలకు తాకట్టుకుంటున్నాను, 1958 సం. లో ఆ ఇండ్లకు రుణంక్రింద భూమిని అమ్మినారు దానినిబట్టి ఏమి అవుతుంది ?

(శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - మార్చి గేజ్ కి సంబంధించి వేరే క్లాజు ఉన్నది

(శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహదొర - రెండు ఎకరాలు అమ్ముకుంటే ఉమించవచ్చునని దయ తలుస్తున్నారు మిగతా ఎలియనేషన్సు రద్దుచేయమంటున్నారు ఎలియనేషన్స్ పాయింట్ మీద మొదటినుంచి మనం ఫైట్ చేస్తున్నాం

(శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - ఇటువంటి మాలిఫైడ్ ట్రాన్స్ ఫర్స్ గురించి రెవ్యూ చేయాలని చెప్పారు ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు చెప్పారు రెవ్యూ చేయకపోతే యీ బిల్లుయొక్క పర్పస్ డిఫిట్ అయిపోతుంది, అని వారు చెప్పారు, బిల్ ప్యాసయినప్పటినుంచి రెవ్యూ చేయాలా, లేక retrospective effect లో ఆర్డినెన్స్ జారీ చేసినప్పటినుంచి రెవ్యూ చేయాలా అనేది ప్రభుత్వం లేక అసెంబ్లీ నిర్ణయించాలి. It is upto the Government or the Assembly to decide ఆర్డినెన్స్ జారీ చేసినప్పుడు purposeful గా యీ రకమైన ట్రాన్స్ ఫర్స్ జరిగాయని యీ సవరణ యిచ్చాము దీనివల్ల ఎట్టము వస్తుందా అనేది వేరే సంగతి, వట్టము రాదనే పాయింట్ నుంచి మేము ఆర్గ్యూ చేస్తున్నాము Purposeful గా ట్రాన్స్ ఫర్స్ జరిగాయి కాబట్టి, యీ అమెండుమెంటును మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని కోరుతున్నాము. ఈ బిల్లులో ప్రైవేట్ ఫాసీ అంగీకరించిన తరువాత ఎలియనేషన్ యీ సంవత్సరం కాకుండా ఉండడానికి చెక్ ఉన్నదా? లేదు ఈరోజున బిల్లు పాస్ చేస్తే ప్రెసిడెంటు ఆమోదం పొందాలి Upto the time the assent of the President is published in the gazette, one can alienate by way of gift or transactions in other ways. అందువల్ల అదికూడ కొరగాలు గుర్తించాలని కోరుతున్నాము. అసలు ప్రెస్క్రిప్షన్ అంగీకరిస్తే దీనిలో ఏదైనా మార్పు చేయుటకు మాకు అవకాశం లేదు.

ప్రైవేట్ ప్రాప్తి - ఇది గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెచ్చినదానికీ, దీనికి  
శాశ్వత ఉన్నది. వారు చెప్పినది సిలింగ్ అమౌంట్ లో అది లెక్కచూచుకో  
మన్నారు ఎల్లమందారెడ్డిగారు తెచ్చిన సవరణలో అన్ని ట్రాన్స్ఫర్సును  
పూర్తిగా null and void చేయమన్నారు

*Sri R Lakshminarasimham Dora* - Are we not offending  
Article 31 of the Constitution? We are not compensating him

ఈ చట్టం ప్రకారం కిసుకునే భూమికి నష్టపరిహారం గ్రాస్ ఇన్ కం (gross  
income) కు 4 రెట్లు, 5 రెట్లు యివ్వాలన్నారు How are we compensat-  
ing that man-that usufructuary mortgagees who purchased the land?

శ్రీ కె. ఎల్. చరణరావు - అధ్యక్షాని కొనుక్కొన్నవారికేది యిచ్చినది  
కాదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - ఈ సవరణను నేను ఒప్పుకొనుటలేదు

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - ఇది కేరళ అసెంబ్లీలో పాస్ అయినది

*Mr. Speaker* : The question is

"Re-number clause 12 as clause 12 (a) and *add* the follow-  
ing as new sub-clause (b) —

(b) Certain voluntary transfers to be null and void notwith-  
standing anything contained in any law for the time being in  
force, all voluntary transfers effected after the promulgation of  
the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance,  
1957, in Andhra region by a member of a family owning or  
holding lands in excess of the ceiling area shall be deemed to be  
transfers calculated to defeat the provisions of this Act and shall  
be invalid;

Provided that if each such transfer is two acres of wet  
land or its equivalent or less, such transfer shall not be disturbed  
but the ceiling shall be applied to the holding of the transferer  
as if no such transfer had taken place.

The amendment was negatived



Sri G. Yellamanda Reddy demand a poll and the House divided

Ayes 21 Noes 73

The amendment was negatived

*Mr. Speaker:* The question is

"That clause 12 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 12 was added to the Bill

### Clause 13

శ్రీ కె. ఎల్. సరస్వతిరావు: ఈ క్లాజును హైస్పెషల్స్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇందులో ఎన్ని కుటుంబకమతాలు భవిష్యత్తులో పీరింగ్ కు ఉండాలనేది ఉన్నది. ఇందుముందు కుటుంబకమతాలకు సంబంధించిన క్లాజు 4, వాయిదా వేశారు. కాబట్టి దీనిని కూడా వాయిదా వేస్తే బాగుంటుంది.

విప్లవ్ స్పీకర్ - సరే, తరువాత తీసుకొందాము.

### Clause 14

*Mr. Speaker:* There are no amendments to clause 14

The question is

"That clause 14 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill

### Clause 15

*Mr. Speaker:* There is an amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnayya to this clause. He is not present in the House. So, his amendment is not moved. There is a similar amendment standing in the name of Sri Yellamanda Reddy and others. Sri Yellamanda Reddy may move the amendment.

*Sri G. Yellamanda Reddy:* Sir, I beg to move:

"Delete the explanation to clause 15"

*Mr. Speaker:* Amendment moved

శ్రీ ఎ. ఎస్. లక్ష్మణరావు (వైఎస్ఆర్):—అధ్యక్షా, ఎటుగ్రానమునకు వేరే కూర్చుని విషయాలు చూడ అవసరమని చాలా ప్రార్థనలు, మామూలుగా కూర్చున్నప్పుడు

పశుగ్రాసముకూడ అందులోనే దొరుకుతుంది. గడ్డి ఉంటుంది రెండవ ఎండ్ ఎండుతుంది పశువులకొరకు ప్రత్యేకంగా పెంచుతారు అందువల్ల మళ్ళీ గ్రేజింగ్ లేండ్ అని వేరే ఉంచవసరం లేదు మెట్ట ప్రాంతాలలో గాని, మాగాణి ప్రాంతాలలోగాని ఎక్కడా నా అనుభవంలో చూస్తే మూడవ వంతు గ్రేజింగ్ లేండ్ ఉంచవలసిన అవసరం లేదు ఎవరూ ఆ విధంగా ప్రత్యేకంగా పశువులకు ఉంచుట లేదు డెల్టా ప్రాంతాలలో కూడ గ్రేజింగ్ లేండ్ అని వేరేలేదు. అక్కడ మాగాణి భూములలోని చరిగడ్డి పశు గ్రాసానికి ఉపయోగిస్తారు. రెండవ ఘటంలో పశువులకు జనుము, పిల్లి పెనర నండిస్తారు ఈ పరిస్థితులలో మళ్ళీ గ్రేజింగ్ లేండ్ అనే పేరుతో కొంత భూమిని అదనంగా యివ్వడం, సీలింగుపైన యింకా కొంత భూమిని భూస్వాములకు కట్టిపెట్టడం అవుతుంది తప్ప మరేమీకాదు మెట్ట ప్రాంతాలలోకూడా రొజేషన్ ఆఫ్ క్రాప్స్ పేరుతో ఒక్కొక్క సంవత్సరం కొంత భూమిని వంట లేకుండా ఉంచుతారు అది పశువుల మేతకు ఉపయోగింపబడుతుంటుంది అంతేగాని గ్రేజింగ్ కొరకు ప్రత్యేకంగా ఎవరకీ మెట్టలోగాని, మాగాణిలో గాని భూమిలేదు ఇప్పుడు యీ బిల్లులో చెప్పిన ప్రకారం 1వ తరం భూమి 27 ఎకరాలుంటే పశుగ్రాసంక్రింద ఇంకొక 9 ఎకరాలు ఉంచుకోవచ్చునంటున్నారు సీలింగు వరియాలో మూడవ వంతు గ్రేజింగ్ లాండ్ ఉంచుకోవచ్చునని బిల్లులో చెప్పబడింది. ఒకటవ తరంలో అరు ఎకరాలు ఫేమిలీ హోల్డింగ్ అయితే, ఆ ఫేమిలీ పోషించే పశువుల గ్రాసంకొరకు తొమ్మిది ఎకరాలు గ్రేజింగ్ లాండ్ లో ఉంచుకోవచ్చునని చెప్పటం హాస్యాస్పదమైన విషయము. మనిషికి అరు ఎకరాలు ఇచ్చి, పశుగ్రాసానికి 9 ఎకరాలు ఉంచాలని చెప్పటం హాస్యాస్పదమైన విషయము గ్రేజింగ్ లాండ్స్ పేరుతో సీలింగుకంటే ఎక్కువ భూమి భూస్వాములు కలిగిఉండే అవకాశాన్ని యీ క్లాజ్ ద్వారా ప్రభుత్వం కల్పించటం శోచనీయము కాబట్టి యీ క్లాజ్ అనవసరమని, దీనిని డిలిట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు (రాజోల్ - రిజర్వ్) - డెల్టా ప్రాంతంలో కొంత భూమిని గ్రేజింగ్ లాండ్ గా ప్రత్యేకించటం అనే వద్దతిలేదు డెల్టా ప్రాంతంలో ఇంత వరకు గ్రేజింగ్ లాండ్ లేదు. అక్కడ కమ్యూనల్ లాండ్స్, గవర్న మెంటు లాండ్స్ ఉన్నవి. అందులో పశువులు మేయుట జరుగుతుంది. వందల పశువులు ఉన్నప్పటికీ అవి యీ కమ్యూనల్ లాండ్స్ లో మేయుట జరుగుతుంది. గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద కొంతభూమి ఉంచుకోవాలని చెప్పటం, సీలింగుకన్న ఇంకా ఎక్కువ భూమి భూస్వాములకు ఉంచాలనే ఉద్దేశంతప్ప మరొకటి కాదు. సీలింగ్ కన్నా ఎక్కువ ఉండే మంచి భూములనుకూడ గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద ఉంచుకోవటం జరుగుతుంది.

మెట్ట ప్రాంతాలలో కూడ సర్వీగడ్డికొరకు కొంత లాండ్ ను ప్రత్యేకించి ఉంచటం లేదు. గోదావరి జిల్లాలో, లంకభూములలో  $1/3$  వంతు భూమి గ్రేడింగ్ లాండ్ క్రింద విడిచిపెట్టాలని ఒకటి ఒకటి చేశారు కాని గ్రేడింగ్ లాండ్ లో కూడ మటు పండించటం జరుగుతున్నది. దానిని అసెంబ్లీలో ప్రశ్నలు వేస్తే "నిజమే, పండించు కొంటున్నారు, వాళ్ళమీద చర్య తీసుకొంటా"మని అవాడుకగా వెంటటరావు గారు చెప్పారు. గ్రేడింగ్ లాండ్ పేరుతో కొంతభూమి మినహాయించబడుతుంటే, అచరణలో ఏమీ జరుగుతున్నదో యీ లంకభూముల విషయంలో చూస్తే మనకు పుష్టంగా బోధపడుతుంది సీలింగుకన్నా ఎక్కువభూమి భూస్వాములకు వదలటానికే యీ క్లాజు పనిని వస్తుందికప్పు, దీనివల్ల ఏమీ ఉపయోగం లేదు కాబట్టి ఈ సవరణను అంగీకరిస్తారని అభిప్రాయపడ్డాను.

\*శ్రీ జి. పల్లనందారెడ్డి (కనీగిడి):— అధ్యక్షా, ఇందులో చాలా ప్రమాదకరమైన విషయము ఉన్నది. అచరణకు సంబంధం లేనటువంటి విషయాలు ఇందులో చేర్చబడవలసి. "మాగాడి ప్రాంతాలలో ఎంతమందికి గ్రేడింగ్ లాండ్ క్రింద పట్టా భూములు ఉన్నవి" అని వేమ మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలో ఇంతమంది భూస్వాములు ఇన్నివందల ఎకరాల గ్రేడింగ్ లాండ్ ఉంచారు, అని మంత్రిగారు స్పష్టంగా అంకెలతో సహా చెప్పిఉంటే బాగుండేది. ఆ గ్రేడింగ్ లాండ్ ను సీలింగ్ క్రిందకు తీసుకురావటం న్యాయంకాదు అని, అప్పుడు మంత్రిగారు వెంటనే జర్జం ఉంటుంది. మా మెట్ట ప్రాంతాలలో యాస్తే, గ్రేడింగ్ లాండ్ చాలా తక్కువగా ఉంది. మా గ్రామంలోవక్క నేరిజర్లు భూదెబ్బ ఉన్నది. ఇంకా కమ్యూనల్ లాండ్స్ ఉన్నవి. మెట్ట ప్రాంతాలలో గ్రేడింగ్ లాండ్స్ కంటే రూపంలో ఉన్నవి. అక్కడనే వకువులు మేస్తాయిగాని, వకువుల మేతకొరకు ప్రత్యేకంగా గ్రేడింగ్ లాండ్స్ లేవు. కాబట్టి సీలింగునుండి గ్రేడింగులాండ్స్ ను మినహాయించవలసిన అవసరం లేదు. గ్రేడింగులాండ్స్ క్రింద కొంతభూమి వదలుకోవచ్చునని యీ క్లాజు ద్వారా చెప్పవలసరంలేదు. కొత్తగా ప్రాజెక్టు కట్టే ప్రాంతంలో బంజరు భూములన్ని గ్రేడింగులాండ్స్ క్రింద పట్టాలు వ్రాయించుకోవటం జరిగింది. దేవు యీ భూమి సాగులోకి రావటానికి యీ క్లాజు ఆటంకం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. కొడుకులు పుట్టి, ఆ భూమి సీలింగు పరియ్యాక్రిందకు వచ్చేంతవరకు, ఆ భూమిని సాగుచేసుకోకుండా ఉంటారు. ఈ క్లాజు లేకపోతే పారుతవ్వదనవిగా ఆ భూమి సాగుచేసుకొంటారు. ఆ భూమి సాగులోకి రాగానే, దానికి యీ సీలింగు అడ్డం అవుతుంది. కాబట్టి ఈ క్లాజు తీసివేయటము చాలా అవసరము. లేవట్లయితే, సీలింగులోపుకు ఆ భూమి వచ్చేంతవరకు, ఆ భూమిని తీసు పెట్టటం జరుగుతుంది. కొత్త ప్రాజెక్టు ప్రాంతాలన్ని గ్రేడింగులాండ్ గా ఉంచటానికి ఈ క్లాజు తోడ్పడుతుంది. అసలు గ్రేడింగులాండ్ ను కొంత ప్రత్యేకించి ఉంచవలసరం

లేను ఎగువుల మేరకొరట కొంత లాండ్ ను ప్రశ్నోకించవలసరం లేదు పరిపంతు  
యొక్క గడ్డి ఎగువులకు మేరగా ఉంటుంది అంతేకాకుండా పొలంలో రెండవ  
వంట పిల్లి పెసర వగైరా ఎగువుల మేరకొరకు వేస్తూ ఉంటారు. ఆ విధంగా గడ్డి  
పెంచి పశువులకు పోషిస్తున్నారు సీలింగు పరియోలో మూడవవంతు గ్రేజింగ్  
లాండ్ వదిలిపెట్టవచ్చునని చెప్పటంచేసి, చాలా ఎక్కువ భూమి-గ్రేజింగ్ లాండ్  
వదిలిపెట్టటం అవుతుంది మొత్తం కల్టేవేల్ లాండ్ లో మూడవవంతు అంటే,  
దాదాపు 60, 70 లక్షల ఎకరాలు గ్రేజింగ్ లాండ్ గా ఉంచే ప్రమాదం ఉన్నది.  
అటువంటి అవకాశాన్ని కల్పిస్తూ యీ క్లాజును పెట్టటం సమంజసం కాదని మనవి  
చేస్తూ, యీ క్లాజును డిలిట్ చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి. అప్పారావు - కమ్యూనిస్టులు పెట్టిన అమెండ్ మెంటుతో గాని,  
ప్రభుత్వంవారు యీల్లులో యీ క్లాజులో పెట్టిన ఎక్స్ ప్లెనేషన్ తో గాని మేము  
వీక్షించడం లేదు ఉత్పత్తి సాధనాలను పాడుచేసి మనము ఎప్పటికీ ఆర్థికాభి  
వృద్ధి సాధించలేము ఉత్పత్తి సాధనాలను అభివృద్ధి పరచి, ఆ ఉత్పత్తివల్ల కలిగే  
ప్రయోజనాలద్వారా ప్రజలను పోషించగలము ప్రభుత్వము ఆ దృష్టిని మరచి  
పోకూడదు ప్రభుత్వపక్షంవారు, కమ్యూనిస్టు మిత్రులుకూడ ఆ దృష్టిని మరచి  
పోతున్నారు. బంజరు భూములను భూమిలేని పేదవారికి పంచటానికి ప్రభుత్వం  
వారు అంగీకరించారు కాబట్టి, యీ ఎక్స్ ప్లెనేషన్ తొలగించాలని నా ఉద్దేశము.  
ఇదు సంవత్సరాలలో పల దున్నితే, అది గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రిందకు రాదని ప్రభుత్వం  
వారు ఇచ్చిన ఎక్స్ ప్లెనేషన్ లో చెప్పారు. అట్లా కాదు, దున్నినా పరిచాలేదు  
అని అంటున్నాము కాబట్టి ఆ ఎక్స్ ప్లెనేషన్ తొలగించాలని మా సవరణ ఉద్దే  
శము మా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వీ. రాజగోపాలనాయుడు - ఒక్కొక్కసారి పచ్చికబీళ్ళను దున్నకపోతే  
వీల్లేదండి. పచ్చికబీళ్ళలో ఫల్లెరుగాయలు మొలుస్తున్నవి. పశువులు మూతి పెట్ట  
జానికి వీల్లేకుండా ఉన్నది. అవీడులో ఫల్లెరుగాయలు లేకుండా, గడ్డి మొలవా  
లంటే, ఆ భూమిని దున్నవలసి వస్తుంది. వేరే పిల్లి పెసర వగైరా ఆ భూమిలో  
వేరుకోవలసి ఉంటుంది. ఒక సంవత్సరం ఆ భూమిలో ఏక్రాప్ వేసినా, అది  
గ్రేజింగ్ లాండ్ కాకుండా పోతుంది అని చెబితే ఎట్లా? కాబట్టి ఆ ఎక్స్ ప్లెనేషన్  
నివేస్తే సరిపోతుంది.

Mr. Speaker: The question is:

"Delete the Explanation to Clause 15"

The amendment was negatived.

*Mr Speaker.*— The question is.

“That Clause 15 do stand part of the Bill”

The motion was negatived

*Sri K. Lakshman Babuji* – I press for a division, Sir

The House divided

Ayes 60      Noes 21      Neutrals 7

The motion was adopted

Clause 15 was added to the Bill

The House adjourned till half past eight of the clock on  
Friday, the 8th July, 1960



*Issued on 16-6-61*

**Volume VIII  
No. 7**



**8th July, 1960  
(Friday)  
17th Ashadha  
1882 S E**

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT**

**Part II —Proceedings other than Questions and Answers**

**CONTENTS**

	Pages
Points of Information	
re Taking over 'Aranyar Project.'	
re Prophesied "Pralayam" on 14th August, 1960	[ 411-412 ]
Calling attention to matters of Urgent Public importance	
re Police firing at Badderapalem	[ 412-415 ]
Point of Information	
re Strike by Employees of the Govt of India	[ 415-420 ]
Privilege Motion	
re Divulging to the Congress High Command certain matters not placed before the House	[ 420-436 ]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 (Not concluded)	[ 436-473 ]

**Note — \*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member**

